

# 生成式 AI 赋能下的旅游传播学教学模式革新

陈晓颖, 胡燕梅, 杨楠, 邵娅婷

云南师范大学管理学院 云南 昆明 650092

**[摘要]**随着生成式人工智能技术的迅速发展, 高等教育教学范式正经历深层变革, 传统以知识灌输为核心的课程结构逐渐转向“人—机协同”导向的能力培养路径。本文聚焦于旅游传播学这一交叉性课程体系, 基于当前教学中存在的知识更新滞后、能力导向模糊与技术割裂等问题, 系统探讨生成式 AI 对课程目标、内容组织、教学过程与评价机制的系统性重构逻辑。研究指出, 生成式 AI 不仅提升了教学的互动性与创意表达能力, 更催生了以“传播素养—AI 协作—伦理判断”为核心的新型能力体系。在此过程中, 教育主体关系与教学伦理边界也同步发生重构。本文主张技术赋能的同时, 应坚守教育的人文本质与价值导向, 推动旅游传播教育在智能时代实现工具理性与文化判断的协同融合。

**[关键词]**生成式人工智能; 旅游传播学; 教学模式革新

**[中图分类号]** F59 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1687-9534 (2025)-0068-79 **[收稿日期]** 2025-08-06

## 一、引言

旅游传播学作为旅游管理与传播学的交叉课程, 旨在培养学生的媒介素养与跨媒介表达能力。然而, 面对算法驱动、平台化叙事和多模态传播构成的新型媒介语境, 传统课程内容与教学范式暴露出“语境滞后性”, 难以契合数字传播业态的演进节奏<sup>[1]</sup>。生成式人工智能 (Generative AI) 的兴起为课程改革提供了全新契机。以 ChatGPT、Midjourney 等为代表的 AIGC 工具, 正在重塑知识表达逻辑与学习协同方式, 其生成能力与交互特性促使教育逻辑由“知识传授”转向“协同建构”<sup>[2]</sup>。在此背景下, 系统思考生成式 AI 与旅游传播课程的融合路径, 不仅关涉技术应用, 更牵涉教学理念与能力框架的深层革新。本文拟围绕“AI+传播”融合

生态, 探讨旅游传播学课程的重构机制与育人逻辑, 回应新文科建设与教育智能化转型的战略诉求。

## 二、生成式 AI 驱动下的旅游传播学教学革新机制

生成式 AI 的兴起不仅意味着教学媒介的更新, 更在本体论层面重构了“教”与“学”的认知结构、关系逻辑与实践路径。在旅游传播学这一集理论阐释、媒介操作与文化表征于一体的课程中, AI 的介入并非简单的工具性增强, 而是形成一种新的知识生产范式——教学活动不再以“教师传递—学生接受”为逻辑主轴, 而是演化为“人—机—媒”的多维协同与生成过程。因此, 教学目标的重设、内容体系的再构、过程机制的优化与评价维度的拓展, 构成了 AI 驱动下课程革新的

基本结构逻辑。

### 1. 教学目标的重设：从知识传授走向能力协同

传统的旅游传播教学多以“知识输入”为核心目标，即通过课程使学生掌握新闻写作、旅游公关、地方形象传播等基本内容。然而，在生成式 AI 已完成自动内容生成、逻辑整合与语言润饰的当下，学生与 AI 的交互能力、批判性思维能力与叙事重构能力成为教学的核心能力维度<sup>[3]</sup>。在此基础上，应构建起以“传播素养—媒介整合—AI 协作—伦理判断”为主轴的能力导向教学目标体系：（1）传播素养（Media Literacy）：指学生理解媒介逻辑、识别信息质量与操作传播工具的基本能力；（2）媒介整合力（Transmedia Competence）：强调学生能够在多平台、多媒介之间完成内容结构的组织与转换；（3）AI 协作力（AI-assisted Production Capacity）：要求学生能够借助 AI 进行内容构思、表达优化与创意共创；（4）传播伦理判断（Moral Reasoning in Generative Contexts）：引导学生识别 AI 生成内容的偏见、虚构与伦理边界，形成价值判断与责任意识。

这一能力体系的构建，呼应了 21 世纪教育的“高阶能力导向”趋势<sup>[4]</sup>，更回应了我国教育数字化战略对复合型创新人才的时代诉求。

### 2. 教学内容的再构：生成式语境下的知识嵌入与情境组织

生成式 AI 的技术逻辑重塑了知识组织

与学习材料的形态，教学内容不再是静态知识的线性传授，而是多模态语料、实时语境与开放资源的协同演化。在旅游传播学课程中，教学内容可围绕“AI+真实任务”的原则进行重构，构建动态的语境场域：（1）基于 AI 生成的情境内容设计：通过 ChatGPT 生成特定语体的旅游新闻、公关策划方案、危机通报文本，作为课堂分析语料，提升学生文本理解与判断能力；（2）基于 Midjourney 等工具的视觉传播模拟：组织学生围绕地方旅游品牌设计视觉元素，训练 AI 图像生成与传播效果预判能力；（3）地方文化 IP 的语义重构练习：通过 AI 辅助叙事生成，培养学生将在地文化元素转化为全球语境下传播语言的能力<sup>[5]</sup>。（4）这种内容设计体现了课程从“教学材料中心”向“问题语境中心”的转向，也与美国教育研究协会（AERA）倡导的“情境学习与任务驱动教学”理念高度契合<sup>[6]</sup>。

### 3. 教学过程的机制再设计：协同生成与反思型学习的路径重塑

教学过程不再是“线性—封闭”的知识灌输路径，而是一个“生成—评估—优化—再生成”的动态学习闭环。在旅游传播课程中，这种机制可设计为如下结构：

（1）任务驱动生成：教师设定传播任务情境，如“为某地文旅节事设计宣传方案”，学生结合 AI 生成文案、图像、短视频草稿；

（2）协同评估优化：组织小组互评与 AI 辅助评估，讨论文本逻辑性、受众匹配度与传播效果，教师引导学生识别 AI 生成的误

差与文化偏差；

(3) 再生成与成果发布：学生在修正反馈后使用 AI 工具进行二次优化，最终形成完整传播方案并进行展示或发布；

(4) 教学反思嵌入：课程结束前组织“AI 使用反思”讨论，引导学生从“工具使用者”转向“生成批判者”。

这种教学机制的关键在于将 AI 工具转化为“认知对话者”，使学生在与机器的对话中实现知识建构与能力跃升，契合 Vygotsky “近发展区”理论在当代数字教学环境中的延展性阐释<sup>[7]</sup>。

4. 教学评价的多元拓展：从成果评判走向过程评估与价值引导

AI 教学场景下的学生成果往往高度可塑且生成迅速，传统以“文本完成度”“语言规范性”为导向的终结性评价模式难以准确捕捉学生真实能力。因此，课程评价体系需从“结果导向”转向“过程参与”“协作深度”与“价值判断”的综合评估维度。可考虑构建如下三维评价框架：(1) 过程参与度：记录学生使用 AI 进行创作、修改与反思的全过程数据，作为参与度与认知投入的主要依据；(2) 创意与批判能力：重点评估学生在 AI 辅助下提出独立传播策略、创新表达形式与内容改造逻辑的能力；(3) 伦理敏感性与传播责任意识：关注学生是否能识别 AI 生成信息的失真性、文化误读与符号操控，是否具备媒体伦理与社会责任感。

三、教育主体的变革与教学伦理的边界设定

生成式人工智能技术的快速嵌入，使教育场域发生了根本性的结构性转变。其一，它打破了以教师为主导、学生为接受者的知识单向流动格局，促使“教—学—媒”三元关系向“人—机协同”的网络化、生成性结构演化。其二，它促使学生学习行为从“内隐加工”向“外部调用”迁移，极大扩展了学生的认知空间与表达能力的边界。但与此同时，这一范式转型也带来了一系列教育伦理与教学权力结构的深层问题，尤其是在责任归属、原创界定、价值判断、教育主体性保持等方面暴露出潜在张力。

1. 教师角色的转变：从知识中心向生成引导的“中介性主体”

在生成式 AI 深度参与教学的场景中，教师不再是唯一的知识权威与内容提供者，其“解释者”与“传授者”的身份不断被 AI 替代、延展乃至重构。这一变革迫使教师角色由“输入知识的人”转变为“引导生成的策划者”“批判性思维的激活者”以及“伦理判断的守门人”。教育哲学家 Biesta (2010)<sup>[8]</sup>提出“教育的三个维度”：资格化

(qualification)、社会化(socialization)与主观化(subjectification)。AI 在教学中的介入在很大程度上强化了资格化和社会化维度，却对教师在“主观化”过程中的介入能力提出更高要求，即如何引导学生形成独立、自主、具有批判性的认知姿态。

这就要求教师必须具备以下三种核心能力：第一，技术理解能力，即对生成式 AI 的运行逻辑、文本构成方式与算法偏误有所了

解；第二，协同教学能力，能将 AI 视为教学资源而非威胁，设计出基于“人一机对话”的教学情境；第三，价值引导能力，能够在学生使用 AI 过程中引导其识别技术误导、理解传播伦理，防止其陷入“创作异化”与“认知依赖”。

## 2. 学生身份的再定位：从“内容接受者”走向“人机共创者”

生成式 AI 极大拓展了学生的表达边界，使其不仅能够参与内容学习，更能够借助 AI 协同进行“话语建构—视觉表达—语境嵌入”的全过程创作。尤其在旅游传播类课程中，学生可以通过 AI 协助完成新闻撰写、品牌口号提炼、视觉海报设计、文化叙事重组等系列任务，其身份已不再是单纯的知识“消费者”，而是成为具有协同生成能力的“话语生产者”。

然而，这一身份转变也带来了认知滑坡与伦理模糊的风险。一方面，学生在面对 AI 生成的高质量内容时，可能倾向于直接接受而非批判加工，从而削弱其思辨能力与创造力的发展<sup>[9]</sup>；另一方面，学生在使用 AI 过程中可能不自觉地侵犯知识产权、忽视文化适配或产生“模仿式创作”的依赖惯性。因此，课程教学必须强化学生作为“生成主体”的意识，通过反思式写作、生成审查机制与价值探讨课程模块，引导其建立起“协同不等于替代”的主体意识，维护其作为教育活动中“主动行动者”的根本定位。

## 3. 教学伦理的边界设定：风险识别与治理机制的建构

生成式 AI 的介入引发了诸多教育伦理问题，其中尤以以下三类最为突出：原创性边界模糊、责任归属不清、价值引导失衡。在旅游传播课程中，学生大量借助 AI 生成文本、图像、脚本等素材，如何判断其成果的原创性？AI 生成过程中若包含不实信息、文化偏见或误导性表述，其后果由谁承担？在教学设计中如何确保学生不仅追求生成效率，更关注其传播后果与社会责任？

针对上述问题，教学设计应从以下三个方面强化伦理治理机制：

(1) 设定生成边界与成果说明义务。明确学生在使用 AI 时需注明使用工具、生成方式与修改内容，教师在评估时应考察其对 AI 输出的“再加工”能力与批判性理解过程，而非仅以成品为评判依据；

(2) 建立生成内容筛查与同伴互审机制。在课程中引入 AI 辅助的文本检测工具，辅以学生互评制度，促使学生在集体互动中识别 AI 内容的模糊性与潜在误导性，从而形成传播伦理意识；

(3) 开展“AI 与伦理”专题教学单元。通过案例分析、价值辩论与情境模拟等方式，使学生意识到生成式 AI 并非价值中立的工具，而是嵌入特定语境与文化结构的符号系统，其输出结果需在社会语境中加以解释与判断。

## 四、结语

生成式 AI 的嵌入，正在深刻重构旅游传播学课程的教学范式，不仅推动了教学目标从知识传授向能力协同的转型，也促使教学

过程走向“生成—评估—优化”闭环式路径，进而引发了教育主体关系与伦理边界的再定义。本研究尝试建构一套适应 AI 语境的课程革新机制，回应智能教育转型对新文科建设的系统挑战。从更深层看，生成式 AI 不仅是教育工具，更是教育理念的检验器，它迫使我们重新思考教育的本质——不仅传递知识，更塑造人的主体性与文化判断力。未来旅游传播教育的发展，必须在技术创新与价值引导之间寻求动态平衡，构建具有人文厚度的智能教学生态。

基金项目：2025 年度云南省哲学社会科学智库项目“‘旅居云南’文化 IP 的品牌塑造与传播机制研究”（编号：SHZK2025322）。

作者简介：陈晓颖（1990-），女，汉族，河南安阳人，文学博士，云南师范大学管理学院讲师、博士，主要从事旅游管理、文化传播研究；胡燕梅（1993-），女，汉族，云南曲靖人，云南师范大学管理学院在读硕士，主要从事旅游管理研究；杨楠（2001-），女，汉族，河南洛阳人，云南师范大学管理学院在读硕士，主要从事旅游管理研究；郤娅婷（2000-），女，汉族，云南大理人，云南师范大学管理学院在读硕士，主要从事旅游管理研究。

#### 参考文献：

[1]郭庆光. 传播学教程（第 2 版）[M]. 北京：中国人民大学出版社, 2011.

[2]Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education[M]. Cambridge: Polity Press, 2019.

[3]Luckin R. Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education in the 21st Century[M]. London: UCL Institute of Education Press, 2018.

[4]Trilling B, Fadel C. 21st Century Skills: Learning for Life in Our Times[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 2009.

[5]乐惠骁, 宋小伟, 于青青, 等. “教学法转型”：人机共生时代的教学原则构建[J]. 现代教育技术, 2025, 35(2): 6 - 15.

[6]Lave J, Wenger E. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

[7]Vygotsky L S. Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes[M]. Cole M, Jolm-Steiner V, Scribner S, Souberman E, eds. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.

DOI:10.2307/j.ctvjf9vz4.

[8]Biesta G. Good Education in an Age of Measurement: Ethics, Politics, Democracy[M]. London: Routledge, 2010.

[9]Zawacki-Richter O, Marín V I, Bond M, Gouverneur F. Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Learning, teaching and administration[J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 2019, 16(1): 39.

DOI:10.1186/s41239-019-0171-0.

## Reforming the Pedagogical Model of Tourism Communication in the Era of Generative AI

Chen Xiaoying, Hu Yanmei, Yang Nan, Xi Yating

School of Management, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan 650092, China

**Abstract:** With the rapid advancement of generative artificial intelligence (AI), higher education is undergoing a fundamental transformation, shifting away from traditional knowledge-transmission paradigms toward a human-machine collaborative model of competency-based education. This study focuses on the interdisciplinary domain of tourism communication and critically examines the pedagogical restructuring prompted by generative AI in response to issues such as outdated knowledge systems, ambiguous competency orientation, and technological fragmentation in current teaching practices. The paper argues that generative AI not only enhances interactivity and creative expression in teaching but also gives rise to a novel competency framework centered on media literacy, AI collaboration, and ethical reasoning. In parallel, the roles and relationships of educational actors, along with the ethical boundaries of teaching, are also being redefined. The authors advocate that while embracing technological empowerment, it is crucial to uphold the humanistic essence and value orientation of education, thereby facilitating a synergistic integration of instrumental rationality and cultural discernment in the teaching of tourism communication in the intelligent era.

**Keywords:** Generative Artificial Intelligence; Tourism Communication; Pedagogical Innovation