

分层递进教学联合反思日志在胸外科护理 实习中的应用

鲍翠瑾^a, 傅燕^b, 史瑜^{b*}

常州市金坛第一人民医院 a.胸外科;b.护理部 江苏 常州 213200

[摘要]目的: 探讨分层递进教学法联合反思日志在胸外科护理实习生教学中的应用效果。方法: 选取 2023 年 9 月至 2024 年 6 月在我院胸外科实习的 91 名护理专业学生为研究对象, 随机分为实验组 (45 名) 和对照组 (46 名)。对照组采用传统教学法进行实习带教; 实验组在对照组基础上实施分层递进教学法联合反思日志的教学模式。实习结束后比较两组实习生的理论知识掌握情况、临床技能操作能力、综合能力评价。结果: 实验组实习生在胸外科理论知识考核总分、OSCE 临床技能考核、综合能力评价总分及教学满意度总体评分均显著高于对照组 ($P<0.01$); 实习生技能操作完成时间显著短于对照组 ($P<0.01$)。结论: 分层递进教学法联合反思日志教学法可能有效提高胸外科护理实习生的理论知识水平及临床技能操作能力。

[关键词] 分层递进教学法; 反思日志; 胸外科; 护理实习生

[中图分类号] R473.5 [文献标识码] A [文章编号] 1687-9534(2025)-0037-61 [收稿日期] 2025-05-29

胸外科护理具有专业性强、风险系数高、技术要求精细的特点, 对实习护生的临床能力提出较高要求^[1]。如何优化胸外科护理实习教学方法, 提高教学效果, 已成为护理教育领域亟待解决的难题^[2]。分层递进教学法通过对实习过程进行系统性分层, 针对不同阶段实习生的认知与技能水平设置递进式学习目标与内容, 强调循序渐进、因材施教的教学理念^[3]。反思日志作为促进深度学习的有效工具, 能够引导实习生对临床实践进行系统思考, 促进理论与实践的有机结合^[4]。本研究旨在探索分层递进教学法联合反思日志在胸外科护理实习生教学中的应用效果。

一、对象与方法

(一) 研究对象

选取 2023 年 9 月至 2024 年 6 月在我院胸外科实习的 91 名护理专业学生为研究对象。采用随机数表法将实习生分为实验组 ($n=45$) 和对照组 ($n=46$)。纳入标准: (1) 护理专业大专或本科在校学生; (2) 首次在胸外科实习; (3) 实习期限为 8 周; (4) 自愿参与本研究并签署知情同意书。排除标准: (1) 实习期间因病或其他原因请假超过 3 天者; (2) 实习期间转科或中途退出实习者。两组实习生在性别、年龄、学历、入科前理论考试成绩和技能考核成绩等方面比较, 差异无统计学意义。

($P>0.05$)，具有可比性。

(二) 研究方案

对照组采用传统教学法：(1)入科教育：首日统一讲解胸外科常见疾病、护理流程及规章制度；(2)临床带教：采用"一对多"模式，带教老师示范指导，实习生跟随观摩参与临床护理活动；(3)技能培训：定期集中培训，统一讲解示范专科护理技能；

实验组在对照组基础上实施分层递进教学法联合反思日志，将实习过程分为三个递进阶段：(1)适应融入期：以基础知识学习为主，提供专科知识学习包，观察临床工作流程，每日完成病例学习并撰写反思日志；(2)进阶成长期：以专科技能提升为主，进行机械通气、胸腔引流等专题培训和实践操作，每 3 天完成专题学习报告并撰写反思日志；(3)独立成熟期：以综合能力培养为主，学习急危重症识别处理、风险管理等高级技能，完成专科护理难点专题汇报并撰写总结性反思日志。

(三) 反思日志的编写与指导方法

反思日志采用"DEAR"模式设计：描述(Description)客观记录临床活动和学习内容，情感(Emotion)表达主观感受和困惑，分析(Analysis)分析优缺点及改进方法，反思(Reflection)总结经验并制定改进计划。撰写频率根据实习阶段递减：适应融入期每日撰写，重点关注环境适应和基础知识；进阶成长期每 3 天 1 篇，重点关注专科技能和临床思维；独立成熟期每周 1 篇综合性反思，重点关注综合能力提升。教师每周至少 1 次点

评并提出改进建议，组织 6-8 人小组每周交流反思体会，促进互相学习。

(四) 评价指标

1.理论知识考核

采用自行设计的《胸外科护理理论知识考核试卷》进行评估，满分 100 分。内容包括胸外科常见疾病知识(20 分)、护理流程与规范(20 分)、药物知识(20 分)、风险管理与安全防护(20 分)、应急处理能力(20 分)。由 2 名具有副高及以上职称的护理人员共同评分，取平均分。

2.临床技能考核

采用客观结构化临床考试(OSCE)方法，选取胸外科常用专科护理技能进行评估：胸腔引流管护理、机械通气患者护理、气管切开术后护理、胸腔闭式引流装置的安装与监测、急性呼吸窘迫的识别与处理。由 2 名具有 5 年以上胸外科工作经验的护理人员组成考核小组进行评分，取平均分。

3.综合能力评价

采用《护理实习生综合能力评价量表》进行评估，包括沟通能力、团队协作能力、应急处理能力、批判性思维能力、自主学习能力、临床决策能力 6 个维度，每个维度 10 个条目，采用 10 分制，满分 100 分。由带教老师、护士长和实习生本人三方共同评价，取平均分。

(五) 统计学方法

采用 SPSS 25.0 统计软件进行数据分析。计量资料以均数±标准差($\bar{x}\pm s$)表示，组间比较采用独立样本 t 检验；计数资料以例数和百

分比[n(%)]表示，组间比较采用 χ^2 检验或 Fisher 确切概率法。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

实验组实习生在胸外科常见疾病知识、护理流程、风险管理等方面的理论知识考核成绩均高于对照组，差异具有统计学意义

二、 结果

(一) 两组实习生理论知识掌握情况比 ($P<0.05$ 或 $P<0.01$)。详见表 1。

表 1 两组实习生理论知识考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

考核内容	实验组(n=45)	对照组(n=46)	t 值	P 值
胸外科常见疾病知识	88.63±5.72	82.47±6.13	5.047	<0.001
护理流程与规范	90.21±4.89	85.76±5.41	4.219	<0.001
药物知识	86.57±5.38	83.14±5.52	3.063	0.003
风险管理与安全防护	91.45±4.45	84.92±5.27	6.545	<0.001
应急处理能力	87.78±5.63	81.34±6.05	5.336	<0.001
总分	88.93±4.32	83.53±4.68	5.856	<0.001

(二) 两组实习生临床技能掌握情况比较

理、胸腔闭式引流装置的安装与监测等各项临床技能的操作评分均显著高于对照组 ($P<0.01$)，且完成时间更短($P<0.01$)。详见表 2。

通过客观结构化临床考试(OSCE)评估，实验组在胸腔引流管护理、机械通气患者护

表 2 两组实习生临床技能 OSCE 考核比较

项目	实验组(n=45)	对照组(n=46)	t 值	P 值
操作评分($\bar{X} \pm s$,分)				
胸腔引流管护理	92.15±3.26	85.47±4.13	8.719	<0.001
机械通气患者护理	90.73±3.58	84.62±4.47	7.403	<0.001
气管切开术后护理	91.36±3.42	86.19±3.95	6.768	<0.001
胸腔闭式引流装置的安装与监测	93.21±2.86	86.57±3.74	9.732	<0.001
急性呼吸窘迫的识别与处理	89.47±3.83	82.31±4.65	8.114	<0.001
操作时间($\bar{X} \pm s$,分钟)				
胸腔引流管护理	8.24±1.37	10.53±1.76	7.074	<0.001
机械通气患者护理	12.52±2.13	15.41±2.68	5.852	<0.001

气管切开术后护理	9.36±1.42	11.87±1.83	7.409	<0.001
胸腔闭式引流装置的安装与监测	7.81±1.26	10.13±1.84	7.123	<0.001
急性呼吸窘迫的识别与处理	5.42±0.93	7.65±1.47	8.967	<0.001

（三）两组实习生综合能力评价和教学满意度比较

实验组在沟通能力、团队协作、应急处理和自主学习能力等综合能力评分方面均显著高于对照组($P<0.01$)。详见表 3。

表 3 两组实习生综合能力评价比较(x ±s, 分)

项目	实验组(n=45)	对照组(n=46)	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
沟通能力	89.74±4.23	82.36±5.17	7.573	<0.001
团队协作能力	91.32±3.86	84.73±4.51	7.708	<0.001
应急处理能力	87.64±4.35	79.42±5.26	8.292	<0.001
批判性思维能力	86.48±4.72	78.63±5.38	7.631	<0.001
自主学习能力	90.55±3.47	81.29±4.83	10.736	<0.001
临床决策能力	85.37±4.61	77.84±5.29	7.413	<0.001
总分	88.52±3.25	80.71±4.12	10.141	<0.001

三、讨论

本研究通过 OSCE 考核评估实习生的临床技能,结果表明实验组在胸腔引流管护理、机械通气患者护理等五项专科技能操作的评分均显著高于对照组,且完成时间更短。这可能源于分层递进教学法对实习过程的精细设计,从基础操作到复杂技能的梯度递进,使实习生在掌握前置技能后再学习新技能,减少了认知负荷。值得注意的是,在反思日志中,实习生记录操作过程中的难点和误区,并进行分析思考,这种"实践-反思-再实践"的循环学习模式有助于技能的巩固和精进^[12]。此外,逐步减少的指导力度(从全程指

导到远程指导)增强了实习生的自主学习和独立操作能力。

研究显示,实验组在沟通能力、团队协作、应急处理和自主学习能力等综合能力评分方面均显著高于对照组。这可能是由于分层递进教学法在不同阶段设置了不同的综合能力培养目标和任务,如案例讨论、教学查房和专题汇报等,为实习生提供了多元化的能力锻炼平台^[5]。特别是在独立成熟期,多学科教学查房的参与培养了实习生的团队协作意识和跨专业沟通能力。而反思日志中的"DEAR"结构引导实习生不仅关注技术层面,还关注情感体验和深层思考,促进了批

判性思维和临床决策能力的发展^[6]。此外，分组讨论反思体会的形式为实习生提供了同伴学习的机会，拓展了思维视角，促进了深度学习。反思日志的定期点评和小组交流构建了双向、及时的反馈机制，增强了实习生与带教老师的沟通互动，让实习生感受到更多的关注和支持^[7]。同时，优秀反思日志的展示和分享激发了实习生的学习热情和成就感。

综上所述，本研究发现分层递进教学法联合反思日志在胸外科护理实习生教学中的应用，能有效提高实习生的理论知识水平、临床技能操作能力和综合素质，提升教学满意度，值得在护理实习教学中推广应用。

基金项目：2024 年度常州市金坛区卫健局科研项目（JTYXH-2025-1-04）。

作者简介：鲍翠瑾（1994-），护师，研究方向：护理教学管理；史瑜（1982-），副主任护师（通讯作者），主要研究方向：护理教学管理。

参考文献：

[1] Robinson MA, Leigh JSA. Peeling the (experiential) onion: A review of the interconnected layers of research on experiential learning in Management Learning between 2010 and 2024[J]. Management Learning, 2025, 56(1): 8-21.

[2] Patel KM, Metersky K. Reflective practice in nursing: A concept analysis[J]. International Journal of Nursing Knowledge, 2022, 33(3): 180-187.

[3] Hughes V, Cologer S, Swoboda S, et al. Strengthening internal resources to promote resilience among prelicensure nursing students[J]. Journal of Professional Nursing, 2021, 37(4): 777-783.

[4] Lee KC, Wessol JL. Clinical reasoning, judgment, and safe medication administration practices in senior nursing students[J]. Nurse educator, 2022, 47(1): 51-55.

[5] Goh YS, Owyong JQY, Seetoh YTM, et al. Exploring pedagogies used in undergraduate mental health nursing curriculum: An integrative literature review[J]. International Journal of Mental Health Nursing, 2021, 30(1): 47-61.

[6] Barbagallo MS. Nursing students' perceptions and experiences of reflective practice: A qualitative meta-synthesis[J]. Teaching and Learning in Nursing, 2021, 16(1): 24-31.

[7] Martin-Delgado L, Goni-Fuste B, Alfonso-Arias C, et al. Nursing students on the frontline: Impact and personal and professional gains of joining the health care workforce during the COVID-19 pandemic in Spain[J]. Journal of Professional Nursing, 2021, 37(3): 588-597.

Application of Layered Progressive Teaching Method Combined with Reflection Log in the Teaching of Thoracic Surgery Nursing Interns

Bao Cuijin ^a, Fu Yan ^b, Shi Yu ^{b*}

Jintan First People's Hospital, Changzhou a. Thoracic Surgery; b. Nursing Department,
Changzhou, Jiangsu 213200

Objective: To investigate the effectiveness of stratified progressive teaching combined with reflective journals in thoracic surgery nursing education. **Methods:** 91 nursing students were randomly assigned to experimental (n=45) and control groups (n=46). The control group received traditional teaching; the experimental group additionally used stratified progressive teaching with reflective journals. **Outcomes** included theoretical knowledge, clinical skills, and comprehensive competency. **Results:** The experimental group scored significantly higher in theoretical knowledge, OSCE clinical skills, comprehensive competency, and teaching satisfaction ($P<0.01$), with shorter operation completion time ($P<0.01$). **Conclusion:** Stratified progressive teaching combined with reflective journals may effectively improve theoretical knowledge and clinical skills of thoracic surgery nursing interns.

Key words: Stratified progressive teaching; Reflective journal; Thoracic surgery; Nursing interns