

“五育融合”视域下高校劳动教育课程体系改革路径

王 鑫

山东工商学院 计算机科学与技术学院 山东 烟台 264005

[摘 要]“五育融合”是新时代高校落实立德树人根本任务，培养全面发展人才的必然要求。作为“五育”协同的关键纽带，高校劳动教育亟需突破其课程体系的单一化与碎片化困境，实现系统性重构。本文立足于“五育融合”视域，深入阐释涵盖价值协同、目标整合与实践生成三重维度的劳动教育课程体系重构的内在逻辑理据。通过系统剖析当前高校劳动教育课程体系存在的现实困境，进而提出针对性的改革路径。以期高校劳动教育课程体系的科学构建提供理论参考与实践指导，培养契合时代需求的全面发展型人才。

[关键词]五育融合；高校劳动教育；课程体系重构

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1687-9534(2025)-0093-56 **[收稿日期]** 2025-07-03

高校应着力“构建体现时代特征的劳动教育体系”，并凸显劳动教育在促进“五育融合”中的桥梁纽带作用^[3]。然而，审视当下高校劳动教育课程现状，普遍存在显著的“孤岛化”现象，难以实现与德育、智育、体育、美育的深层次有机融合。在此背景下，如何以“五育融合”为核心理念，系统重构高校劳动教育课程体系，成为破解其长期存在的“形式化”与“工具化”困境的关键命题。

一、“五育融合”视域下高校劳动教育课程体系重构的逻辑理路

（一）价值逻辑：五育融合的协同育人机理

马克思主义劳动观深刻揭示了劳动作为“人的类本质”实现过程的双重意涵。在“五育”协同框架内，劳动教育居于关键枢纽地

位，其本质在于对德育、智育、体育、美育的统摄与赋能。劳动构成德育的实践基石，劳动实践是涵育责任担当意识、精益求精的工匠精神以及集体主义观念的核心场域。劳动是智育的实践场域，劳动过程本质上是理论知识向实践能力转化与应用的过程，是解决现实问题的综合演练。劳动是体育的淬炼熔炉，体力劳动对强健体魄、磨砺坚韧意志具有直接作用。劳动是美育的创造之径，劳动本身即是美的创造过程，手工艺制作展现的匠心独运之美、科技劳动彰显的智慧创新之美、协作劳动体现的秩序和谐之美。由此可见，“五育”并非孤立存在，劳动教育是其

其他“四育”价值实现的实践桥梁。

（二）目标逻辑：全面素养发展的范式转型

从教育目标演进来看，高校肩负着培养

适应社会需求的全面发展型高素质人才的时代使命。高校劳动教育课程体系必须与时俱进,进行重构,以实现高校教育的整体优化和学生的全面发展。五育融合视域下,劳动教育目标应实现三重转向:从“技能本位”转向“价值引领”,超越单纯的技术操作,将崇尚劳动、尊重劳动、诚实守信、精益求精、绿色环保等劳动精神与伦理规范深度融入课程目标内核,着力培育学生深厚的劳动情感认同与自觉的责任担当意识。从“割裂实施”到“融合共生”,将劳动素养培育有机嵌入人才培养方案整体架构,实现与专业教育目标的精准对接。从“任务驱动”到“素养导向”,通过课程设计引导学生理解劳动的时代内涵。

(三) 实践逻辑:复合型人才培养的迫切需求

劳动教育作为“五育融合”的枢纽与践行载体,其课程实施需突破传统课堂的物理与认知边界,着力构建“理论认知→实践体悟→创新创造”的螺旋递进式育人链条。在课程设计层面,应打破学科壁垒,开发具有交叉融合特征的课程模块,将劳动教育融入通识教育与专业教育,要求学生综合运用学科专业知识提出解决方案。在实践实施层面,应整合校内外多元实践场景,形成“校内基础性劳动—校外社会性实践—虚拟仿真性体验”相互支撑、动态联通的立体化实践网络。在评价反馈层面,应构建动态多元的发展性评价机制,全面捕捉学生在劳动过程中展现

的情感态度、价值观念、协作能力、创新思维等“五育融合”素养的发展状况,为课程体系的持续优化提供循证依据。

二、高校劳动教育课程体系的实践困境

(一) 教育理念认知偏差

部分高校管理者及教师对劳动教育的育人价值存在认知偏差,将其简单等同于体力劳动或技能训练,未能深刻把握其在塑造健全人格、培育创新精神、涵养家国情怀等方面的综合性育人功能。同时,未能充分认识劳动教育作为“五育融合”关键纽带的地位,导致其在学校整体育人体系中处于边缘化境地,课程实施流于表面。

(二) 课程内容碎片化与脱离实际

现有课程内容体系缺乏顶层设计与系统规划,呈现显著的碎片化特征。教学内容与专业教育关联度低,难以支撑学生专业能力发展;同时,严重滞后于社会生产生活实践,对人工智能、平台经济、绿色劳动等新兴劳动形态和前沿技术关注不足,导致课程内容陈旧、吸引力弱,学生参与度和学习效能感低下。

(三) 教学资源短缺

专业化师资力量严重匮乏是制约课程质量的核心瓶颈。既精通劳动科学理论又擅长实践教学指导的复合型教师稀缺。实践教学场地、设施设备等硬件资源投入不足且配置不均,现代化、智能化的劳动实践平台、稳定的高质量校外实习基地建设滞后,难以保障实践教学的安全、充分与实效性。

（四）评价机制不完善

现行评价体系存在显著缺陷。评价指标单一，过度聚焦于劳动任务完成度和显性技能掌握情况，对学生劳动价值观的塑造、劳动情感的培养、协作沟通能力、批判性思维与创新潜能等核心素养的评估严重缺位。评价方式以终结性、结果性评价为主，缺乏过程性追踪记录和增值性评价视角，无法真实、全面、动态地反映学生在劳动教育中的成长轨迹与发展潜能，难以有效激发学生的内在学习动力。

三、“五育融合”视域下高校劳动教育课程体系的改革路径

（一）以“全人培养”为导向，重构劳动教育课程目标体系

构建五维目标矩阵，将劳动教育目标拆解为“价值养成（德育）—创新实践（智育）—身心淬炼（体育）—审美创造（美育）—责任担当（劳育）”五大维度，每个维度设置具体子目标，实施分层分类的目标设计策略。在通识教育层面，面向全体学生开设“劳动教育导论”、“马克思主义劳动观及其当代价值”等基础课程，奠定价值基础；在专业教育层面，紧密结合学科专业特色制定目标，培养救死扶伤的职业精神；艺术专业开设“非遗技艺传承劳动”，融合文化遗产与审美创造等。

（二）以“跨界整合”为路径，构建多维融合的课程内容体系

以“跨界融合”为核心理念，构建层次

分明、融合创新的课程内容体系。设计“三阶递进”式课程模块：基础通识模块聚焦劳动本源认知，涵盖劳动理论、劳动伦理、劳动安全等内容，解决“为何劳动”的认知问题。一是专业融合模块着力开发“劳动+专业”深度融合的特色课程，例如工科可设“智能装备维护与创新劳动”，要求学生运用机械设计、编程知识改进生产工具；文科可设“社区治理与社会服务劳动”，结合社会学、法学知识设计社区问题解决方案。二是创新实践模块依托高水平学科竞赛与真实社会项目，设计“真实问题导向”的劳动项目，引导学生在解决复杂问题中实现知识整合与能力迁移。三是融入社会议题，主动对接国家需求与时代发展命题，将劳动教育与乡村振兴、科技创新、碳中和等结合，使劳动课程成为学生洞察国情、服务社会、提升综合素养的“大课堂”^[4]。

（三）以“协同育人”为机制，创新多元融合的实施模式

构建“多元协同、机制创新”的课程实施保障体系，打造“三维协同”育人网络。开展校内协同，成立实体化运行的校级劳动教育中，统筹教务处、科研处等部门资源，将劳动教育纳入人才培养方案必修学分，打通“课程教学—校园劳动文化—劳动榜样选树”的育人链条。开展校地协同，深化产教融合、校社合作，共建实践基地，建立双导师制。开展家校协同，通过家长信、劳动家庭作业等形式，引导学生参与家务劳动，培

育劳动习惯与责任意识。创新教学方法优化,引入情景模拟、虚拟仿真技术,针对高危或高成本劳动场景,通过数字技术还原劳动过程,兼顾安全性与实践性。

(四)以“增值评价”为导向,完善发展性课程评价体系

建立以“学生发展”为中心、以“增值评价”为导向的发展性课程评价体系。推动多元主体参与评价:构建“3+X”评价主体结构,学生自评、同伴互评、教师评价为核心,引入企业导师评价、社区评价等外部主体,全面捕捉劳动教育的多维成效。设计“五育融合”评价指标,围绕五个维度设定可观测、可评估的具体指标,采用“量化+质性”评价方法,量化指标包括劳动项目完成度、创新方案采纳率等;质性指标通过访谈、作品分析,评估学生在劳动中的价值观念变化、审美能力提升等。强化评价结果的反馈与运用,建立学生个人劳动素养电子成长档案,记录每个项目中的表现与进步,通过大数据分析识别共性问题,反推课程内容与教学方法的优化,形成“评价-诊断-反馈-改进”的闭环机制。

“五育融合”视域下高校劳动教育课程体系的重构是通过构建目标融合贯通、内容跨界整合、实施多元协同、评价发展导向的新型课程生态。面向未来,亟需深化对劳动教育与数字技术深度融合模式的探索,建立

健全长效保障机制,推动高校劳动教育实现从“课程体系重构”到“整体育人范式转型”的深刻变革,为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定更为坚实的素质基础。

基金项目:2024 年山东省社会科学规划研究专项:“融合·重塑”:高校思政教育与全环境立德树人融合的创新研究 24CSZJ13。

作者简介:王矗(1985-),女,汉族,山东烟台人,硕士,山东工商学院计算机科学与技术学院讲师,党委副书记,主要从事学生思想政治教育研究。

参考文献:

- [1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [2]中共中央国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm,2020-03-06.
- [3]教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》[EB/OL].https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5535329.htm,2020-07-07.
- [4]庞瑞华,芮鸿岩.五育融合视域下高校劳动教育的功能指向、达成路径与评价体系研究[J].江苏高教,2024(10):104-105.

Wang Chu

Institute of Computer Science and Technology, Shandong Institute of Business and Technology,
Yantai, Shandong 264005

Abstract: The integration of the five aspects of education is a necessary requirement for universities in the new era to fulfill their fundamental task of cultivating virtue and nurturing talent, aiming to foster well-rounded individuals. As the key link in the coordinated development of the five aspects of education, university labor education must overcome the challenges of a monolithic and fragmented curriculum system and achieve a systematic restructuring. This article, from the perspective of the integration of the five aspects of education, delves into the internal logic and rationale behind the reconstruction of the labor education curriculum system, which encompasses three dimensions: value coordination, goal integration, and practice generation. By systematically analyzing the current challenges faced by the labor education curriculum system in universities, the article proposes targeted reform strategies. The aim is to provide theoretical references and practical guidance for the scientific construction of the labor education curriculum system in universities, thereby cultivating well-rounded talents that meet the demands of the times.

Key words: integration of five educations; labor education in colleges and universities; reconstruction of curriculum system