

大学文化力审视与培育模式浅谈

郑志娜

广西科技大学 广西 柳州 545006

[摘要]大学文化力作为大学核心竞争力的重要组成部分，不仅体现了大学的特色，还深刻影响着大学的发展水平和国际竞争力。本文在审视我国高校文化力现状的基础上，深入探讨了大学文化力的内涵、重要性及其培育模式，并对当前我国高校文化力培育模式进行了分类与比较。研究表明，我国高校文化力培育模式呈现出多元化趋势，包括“社会-学校”型、“大学-企业”型及“国家-社会”型等。本文旨在为提升我国高校文化力提供理论支持和实践指导，推动大学文化力的持续发展。

[关键词]大学文化力；高校文化；文化培育；核心竞争力；文化创新

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1687-9534 (2025)-0045-37 **[收稿日期]** 2025-05-29

一、引言

随着全球化和信息化的快速发展，大学作为知识创新和人才培养的重要基地，其文化力的强弱直接影响到大学的核心竞争力和国际影响力。大学文化力不仅体现了大学的学术水平、精神风貌和价值取向，还决定了大学在社会中的地位和作用。因此，如何培育和提升大学文化力，已成为当前高等教育研究的重要课题。

二、大学文化力的内涵与重要性

（一）大学文化力的内涵

大学文化力是指大学在长期发展过程中形成的，以学术文化为核心，包括精神文化、制度文化、物质文化等在内的综合文化实力。它体现了大学的精神风貌、价值取向、学术水平和管理效能，是大学核心竞争力的重要组成部分。

（二）大学文化力的重要性

1. 塑造大学形象

大学文化力是大学形象的灵魂和核心。一所大学的文化力越强，其形象就越鲜明，越能吸引社会关注和优质资源。

2. 提升核心竞争力

大学文化力是大学核心竞争力的关键要素。在日益激烈的国际竞争中，大学要想立于不败之地，就必须加强文化力建设，提升核心竞争力。

3. 推动大学发展

大学文化力是大学发展的重要动力。它不仅能激发师生的积极性和创造力，还能促进大学与社会、企业的深度融合，推动大学的全面发展。

三、我国高校文化力现状审视

（一）文化力建设取得的成绩

近年来，我国各高校在文化力建设方面取得了显著成绩。一是大学精神风貌焕然一新

新，师生积极向上的精神面貌成为校园文化的重要特征；二是学术水平不断提升，科研成果丰硕，学术影响力日益增强；三是大学制度建设不断完善，管理效能显著提高；四是物质文化建设取得显著成效，校园环境优美、设施完善。

（二）文化力建设存在的问题

尽管我国高校在文化力建设方面取得了显著成绩，但仍存在一些问题。一是文化力建设缺乏系统性和整体性，各大学在文化力建设上缺乏统一规划和协调；二是文化活动和组织管理效率较低，缺乏创新性和实效性；三是文化力建设投入不足，资金、人才等资源短缺；四是大学文化力与市场需求脱节，缺乏与社会的深度融合和互动。

四、大学文化力培育模式探讨

（一）“社会-学校”型培育模式

“社会-学校”型培育模式是指大学在与社会互动中，通过汲取社会资源、借鉴社会经验、满足社会需求等方式，提升大学文化力的一种模式。该模式强调大学与社会的紧密联系和互动，认为大学文化力的提升离不开社会的支持和参与。

1. 模式特点

（1）开放性：该模式强调大学的开放性，鼓励大学与社会各界建立广泛的联系和合作。

（2）实践性：该模式注重大学文化的实践性，强调通过社会实践来检验和提升大学文化力。

（3）创新性：该模式鼓励大学在文化

力建设中不断创新，以适应社会发展和市场需求的变化。

2. 案例分析

以北京大学为例，该校始终坚持“思想自由、兼容并包”的办学方针，积极与社会各界开展合作与交流。通过与政府、企业、社会团体等建立合作关系，北大不仅获得了丰富的社会资源和支持，还推动了学校的学科建设和人才培养工作。同时，北大还积极参与社会服务活动，为社会提供了大量的优质教育和科研成果。这些举措不仅提升了北大的文化力，还增强了学校的社会影响力和竞争力。

（二）“大学-企业”型培育模式

“大学-企业”型培育模式是指大学与企业合作，通过产学研结合、技术转移等方式，共同提升大学文化力的一种模式。该模式强调大学与企业的互利共赢和深度合作，认为大学文化力的提升需要企业的支持和参与。

1. 模式特点

（1）合作性：该模式强调大学与企业的合作性，通过产学研结合等方式实现双方的互利共赢。

（2）应用性：该模式注重大学文化的应用性，强调通过技术转移和成果转化等方式推动大学文化的落地生根。

（3）协同性：该模式强调大学与企业在文化力建设中的协同作用，通过资源共享和优势互补等方式共同提升大学文化力。

2. 案例分析

以清华大学为例，该校在与企业合作方面取得了显著成效。清华大学通过与企业建立合作关系，共同开展科研项目和技术研发工作。这些合作项目不仅推动了学校的学科建设和人才培养工作，还为企业提供了大量的技术支持和创新成果。同时，清华大学还积极参与企业的技术转移和成果转化工作，为企业的转型升级和持续发展提供了有力支持。这些举措不仅提升了清华的文化力，还增强了学校的服务能力和社会影响力。

（三）“国家-社会”型培育模式

“国家-社会”型培育模式是指大学在国家政策的引导下，通过与社会各界的合作与交流，共同提升大学文化力的一种模式。该模式强调大学在国家发展中的责任和使命，认为大学文化力的提升需要国家的支持和引导。

1. 模式特点

（1）政策性：该模式强调国家政策的引导作用，认为大学文化力的提升需要国家政策的支持和保障。

（2）导向性：该模式注重大学在国家发展中的导向作用，强调大学应积极参与国家重大战略和科技计划等工作。

（3）服务性：该模式强调大学的服务功能，认为大学应为社会提供优质的教育和科研成果，满足社会的需求和期望。

2. 案例分析

以上海交通大学为例，该校在“国家-社会”型培育模式方面取得了显著成效。上海交通大学积极参与国家重大战略和科技计

划等工作，为国家的发展做出了重要贡献。同时，该校还积极与企业、社会团体等开展合作与交流工作，推动产学研结合和技术转移等工作。这些举措不仅提升了交大的文化力，还增强了学校的服务能力和社会影响力。此外，交大还注重培养学生的实践能力和创新精神，通过实践教学和科研训练等方式提高学生的综合素质和竞争力。

五、大学文化力培育模式的比较与优化

（一）不同培育模式的比较

通过对“社会-学校”型、“大学-企业”型和“国家-社会”型三种培育模式的比较可以发现，它们各有优缺点和适用范围。具体而言：

1. “社会-学校”型培育模式具有开放性和实践性的特点，但可能缺乏系统性和整体规划；

2. “大学-企业”型培育模式具有合作性和应用性的特点，但可能受到企业利益和技术保密等因素的限制；

3. “国家-社会”型培育模式具有政策性和导向性的特点，但可能受到国家政策调整和资源配置等因素的影响。

（二）大学文化力培育模式的优化策略

为了提升大学文化力培育模式的效果和质量，应采取以下优化策略：

1. 加强系统性和整体规划：在制定大学文化力培育方案时，应注重系统性和整体性规划，确保各项措施之间的协调性和一致性。

2. 推动产学研深度融合：应加强大学与

企业的合作与交流，推动产学研深度融合和协同创新，促进科技成果的转化和应用。

3. 强化政策支持与引导：国家应加强对大学文化力建设的政策支持与引导，为大学提供更多的资源和支持，推动大学文化力的持续提升。

4. 注重创新与实践：应鼓励大学在文化力建设中不断创新和实践，探索适合本校特点的文化力培育模式和方法。

六、结论与展望

（一）结论

本文通过对大学文化力的内涵、重要性及其培育模式的探讨和分析，得出了以下结论：

1. 大学文化力是大学核心竞争力的重要组成部分，对大学的形象塑造、核心竞争力提升和推动大学发展具有重要意义。

2. 我国高校在文化力建设方面取得了显著成绩，但仍存在一些问题，如缺乏系统性和整体性规划、文化活动和组织管理效率较低等。

3. 我国高校文化力培育模式呈现出多元化趋势，包括“社会-学校”型、“大学-企业”型和“国家-社会”型等。不同模式各有优缺点和适用范围，应根据实际情况选择

合适的模式进行培育。

（二）展望

未来，我国大学文化力建设将面临更多的挑战和机遇。一方面，随着全球化和信息化的快速发展，大学之间的竞争将更加激烈，对大学文化力的要求也将更高。另一方面，随着国家对高等教育的重视和支持力度不断加大，大学文化力建设将迎来更多的发展机遇和资源支持。因此，我们应加强对大学文化力建设的研究和实践，推动大学文化力的持续提升和创新发展。同时，我们还应注重与国际先进大学的交流与合作，借鉴其成功的经验和做法，为我国大学文化力建设提供有益的参考和借鉴。通过不断努力和实践，我们相信我国大学的文化力将得到不断提升和飞跃发展。

参考文献：

- [1]李泉鹰,唐德海.中国大学治理的“三元文化”冲突论纲[J].高校教育管理.2018,(1).DOI: 10.13316/j.cnki.jhem.20180104.005 .
- [2]罗婷,万春林.文化建设：大学内部治理的必然选择[J].江西师范大学学报（哲学社会科学版）.2017,(6).

A brief discussion on the mode of examining and cultivating university cultural power

Zheng Zhina

Guangxi University of Science and Technology Liuzhou 545006, Guangxi

Abstract: As an important component of the core competitiveness of universities, the cultural strength of universities not only reflects their characteristics, but also profoundly affects their development level and international competitiveness. On the basis of examining the current situation of cultural power in Chinese universities, this article deeply explores the connotation, importance, and cultivation models of cultural power in universities, and classifies and compares the current cultivation models of cultural power in Chinese universities. Research has shown that the cultivation mode of cultural power in Chinese universities presents a diversified trend, including "society school" type, "university enterprise" type, and "state society" type. This article aims to provide theoretical support and practical guidance for enhancing the cultural power of Chinese universities, and promote the sustainable development of university cultural power.

Keywords: university cultural strength; University culture; Cultural cultivation; Core competitiveness; Cultural innovation