

浅议大学课程中话语的实践性探讨

李金驰

湖南民族职业学院 湖南 岳阳 414000

[摘要]大学课程中的话语作为一种知识权力，不仅承载着理性和真理的基础，还蕴含着丰富的实践性特征。本文在探讨大学课程中话语的实践性转向时，深入分析了从教学到研究、从客观知识到主观知识、从专业知识到公民知识等三种实践转向，并在此基础上进行了补充和完善。文章强调，大学课程话语的实践性转向不仅促进了知识的传递与创新，还提升了学生的参与度和主体性。通过对这些转向的深入探讨，本文旨在为大学课程改革提供新的思路和启示。

[关键词]大学课程；话语实践性；教学话语；研究话语；公民话语

[中图分类号] G642 [文献标识码] A [文章编号] 1687-9534(2025)-0015-17 [收稿日期] 2025-01-14

一、引言

在大学教育中，课程话语作为知识传播和学术交流的重要载体，其形式和内容的变革对于提高教学质量和培养学生的综合素质具有重要意义。随着教育理念的不断更新和教育实践的深入发展，大学课程话语也呈现出多元化的实践性转向。本文将从教学话语、研究话语和公民话语三个维度出发，对大学课程中话语的实践性转向进行深入探讨，以期在大学课程改革提供有益的参考。

二、从教学到研究的实践性转向

（一）教学话语的演变与特点

在大学课程中，教学话语是连接教师与学生、知识与经验的重要桥梁。传统上，教学话语主要侧重于知识的传授和经验的分享，教师通过授课、讲解等方式将学科知识传递给学生。然而，随着科学研究在大学教育中的地位日益凸显，教学话语也开始向研究性

话语转变。这种转变不仅体现在教师对课程内容的选择上，更体现在教学方法和手段的创新上。

现代教学话语强调学生的主体性和创造性，鼓励学生通过自主学习、合作学习等方式积极参与课程活动。同时，教师也更加注重将最新的科研成果引入课堂教学，使课程内容更加贴近学科前沿和实际需求。这种教学话语的实践性转向，不仅促进了知识的传递与创新，还提升了学生的综合素质和创新能力。

（二）研究话语的融入与影响

研究话语是以科学研究为基础的一种专业话语，它强调学者对专业领域内的问题进行深入思考和系统研究。在大学课程中，研究话语的融入不仅丰富了课程内容，还提升了课程的学术性和专业性。

首先，研究话语的融入使得课程内容更

加具有前沿性和创新性。通过将最新的科研成果和学术动态引入课堂教学，教师可以帮助学生了解学科发展的最新趋势和热点问题，从而激发学生的学习兴趣 and 求知欲。

其次，研究话语的融入也促进了教学方法和手段的创新。教师在教学过程中可以采用案例分析、问题导向等教学方式，引导学生积极参与课程讨论和研究活动，从而培养学生的批判性思维 and 创新能力。

最后，研究话语的融入还有助于提升学生的学术素养和研究能力。通过参与科研项目和学术活动，学生可以深入了解科研工作的基本流程和方法，掌握科研论文的撰写技巧和规范，为未来的学术研究和职业发展打下坚实的基础。

三、从客观知识到主观知识的实践性转向

(一) 客观知识与主观知识的界定与关系

在大学课程中，知识具有客观性、普遍性等特征，其获取主要依赖于学科专家和学者的研究成果。然而，由于知识是人的主观建构过程的结果，因此客观知识与主观知识之间存在着一定程度的对立与统一。

客观知识强调知识的真实性和可靠性，它基于科学实验和逻辑推理等客观方法得出，具有普遍性和可验证性。而主观知识则更强调个人的主观体验和主观意识，它基于个体的感知、理解和经验等主观因素形成，具有个体性和情境性。

尽管客观知识与主观知识在表现形式和

获取方式上存在差异，但它们之间并不是完全割裂的。在大学课程中，客观知识是主观知识的基础和前提，而主观知识则是客观知识的深化和拓展。二者相互促进、相互补充，共同构成了大学课程知识的完整体系。

(二) 主观知识在大学课程中的实践应用

在大学课程中，主观知识的实践应用主要体现在以下几个方面：

首先，主观知识有助于激发学生的学习兴趣 and 动力。通过引导学生关注自身经验和情感体验，教师可以帮助学生发现学习的乐趣和价值所在，从而激发学生的学习兴趣 and 积极性。

其次，主观知识有助于培养学生的批判性思维 and 创新能力。通过鼓励学生对所学知识进行反思和质疑，教师可以引导学生形成独立思考和解决问题的能力，从而培养学生的批判性思维 and 创新能力。

最后，主观知识有助于提升学生的综合素质和人文素养。通过关注学生的情感体验和价值观培养，教师可以帮助学生形成积极向上的人生态度和价值观念，从而提升学生的综合素质和人文素养。

四、从专业知识到公民知识的实践性转向

(一) 专业知识与公民知识的内涵与差异

专业知识是指某一学科领域内具有专业性和权威性的知识，它主要关注学科内部的理论体系和实践技能。而公民知识则是指公

民在社会生活中所需的基本知识和价值观念，它主要关注社会公共事务和公民责任等方面。

专业知识与公民知识在内涵和关注点上存在差异，但它们之间并不是相互排斥的。在大学课程中，专业知识是公民知识的基础和支撑，而公民知识则是专业知识的拓展和延伸。二者相互促进、相互补充，共同构成了大学课程知识的完整体系。

（二）公民知识在大学课程中的实践应用

在大学课程中，公民知识的实践应用主要体现在以下几个方面：

首先，公民知识有助于培养学生的社会责任感和公民意识。通过引导学生关注社会公共事务和公民责任等方面的问题，教师可以帮助学生形成积极的社会责任感和公民意识，从而培养学生的社会责任感和使命感。

其次，公民知识有助于提升学生的综合素质和人文关怀。通过关注学生的道德品质和人文关怀等方面的发展，教师可以帮助学生形成健全的人格和良好的道德品质，从而提升学生的综合素质和人文关怀。

最后，公民知识有助于促进学生的全面发展。通过将专业知识与公民知识相结合，教师可以帮助学生形成跨学科的知识体系和综合性的能力结构，从而促进学生的全面发展。

五、作为公共话语的教师话语与学生参与

（一）教师话语的公共性与实践性

在大学课程中，教师话语不仅是教学话

语的重要组成部分，更是一种具有公共性和实践性的特殊话语形式。教师话语的公共性体现在其面向社会和学生群体传递知识和价值观念的过程中，而其实践性则体现在教师通过话语实践来促进学生的参与和成长。

首先，教师话语的公共性要求教师关注社会发展和学生需求的变化。在课程设置和教学过程中，教师需要充分考虑社会需求和学生的实际情况，选择具有代表性和前沿性的课程内容进行教学。同时，教师还需要关注学科发展的最新动态和热点问题，将最新的科研成果和学术观点引入课堂教学，以拓宽学生的视野和思路。

其次，教师话语的实践性要求教师注重话语实践的过程和效果。在教学过程中，教师需要灵活运用各种教学方法和手段来激发学生的学习兴趣 and 积极性。同时，教师还需要关注学生的参与度和反馈情况，及时调整教学策略和方法，以提高教学效果和质量。

（二）学生参与与话语权的提升

在大学课程中，学生参与是话语实践性转向的重要体现之一。通过积极参与课程讨论和实践活动，学生可以充分发挥自己的主体性和创造性，表达自己的观点和想法，从而提升自己的话语权和影响力。

首先，学生参与需要教师的引导和鼓励。在教学过程中，教师需要积极营造开放、包容的课堂氛围，鼓励学生发表自己的观点和看法。同时，教师还需要为学生提供多样化的参与机会和平台，如小组讨论、课堂演讲、案例分析等，以激发学生的参与热情和创新

思维。

其次，学生参与需要注重实效性和可持续性。在参与过程中，学生需要关注问题的本质和实际需求，提出具有针对性和可操作性的建议和方案。同时，学生还需要注重参与过程的持续性和长期性，通过不断的学习和实践来提升自己的综合素质和能力水平。

六、结论

综上所述，大学课程中话语的实践性转向是一个复杂而深刻的过程。从教学到研究、从客观知识到主观知识、从专业知识到公民

知识等三种实践转向相互交织、相互促进，共同构成了大学课程话语的多元化格局。在这个过程中，教师需要注重话语的公共性和实践性特点，积极引导學生进行参与和创造；而学生则需要发挥自己的主体性和创造性，积极参与课程讨论和实践活动，提升自己的话语权和影响力。

参考文献：

[1]蒋茵.探析基础教育中教师的话语权能[J].教育理论与实践.2005,(2).1-3.

On the Practical Exploration of Discourse in University Curriculum

Li Jinchi

Hunan Ethnic Vocational College Yueyang, Hunan 414000

Abstract: Discourse in university courses, as a form of knowledge power, not only carries the foundation of rationality and truth, but also contains rich practical characteristics. When exploring the practical turn of discourse in university courses, this article deeply analyzes three practical turns: from teaching to research, from objective knowledge to subjective knowledge, and from professional knowledge to civic knowledge, and supplements and improves them on this basis. The article emphasizes that the practical shift of university curriculum discourse not only promotes the transmission and innovation of knowledge, but also enhances students' participation and subjectivity. Through in-depth exploration of these shifts, this article aims to provide new ideas and inspirations for university curriculum reform.

Keywords: university courses; Practicality of discourse; Teaching discourse; Research discourse; civic discourse