

高等教育中课程教学改革探索

——以《学术写作能力》课程为例

苏翰

北京交通大学 北京 100044

[摘要]文章通过对《学术写作能力》这门课的研究,探讨了当前高等教育中学术写作教学的现状及其改革路径。本文从课程设置、教学方法和评价体系存在的问题出发,结合翻转课堂、案例教学、项目式学习等创新教学模式,对课程实施效果进行评价。实践证明新的教学模式对提高学生的写作能力,批判性思维,独立学习能力都有明显的促进作用,提高了他们的学术交流和合作意识。本文对高校学术写作能力教学改革具有一定的理论依据与实践指导。

[关键词]学术写作能力;课程教学改革;翻转课堂;项目式学习;评价机制

[中图分类号]G643 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1687-9534(2025)-0074-98 **[收稿日期]**2025-05-13

学术写作能力是高等教育培养学生科研素养、学术交流能力和创新思维的重要组成部分。当前教育环境下学术写作既反映了学生的学术水平又反映了学生的思维方式、科研能力以及多学科融合的能力。但目前高校学术写作教学还存在着诸多问题。大部分高校的学术写作教学都是以理论性的阐述为主要内容,缺少系统性的实务训练与个别指导,致使学生的学术写作能力普遍不高。其次传统的课堂授课、试卷评定等教学方式中注重学生的写作技能,忽略了对学生的批判性思维、学术规范意识、创造性思维等方面的培养。同时由于教学内容的不断更新,不能及时跟上学科发展的前沿需求,致使学生在实践中遇到各类写作难题时缺少相应的对策。要解决这一问题就必须对高校学术写作课程进行改革。近年随着科技的发展以及教学观念的不断更新,一些新的教学模式如翻转课

堂、项目式学习等正逐步被引进到高校学术写作课中。这种教学模式强调了学生的自学与小组合作能力,对学生的写作过程进行了多维的评价与反馈,希望能够对传统的教学方法进行一定程度上的补充,促进学生的学术写作能力提高。

由于学术写作的多学科交叉特性,对不同学科的知识进行整合与运用,教学中既要注重写作技能又要结合基本的科研方法、文献回顾和数据分析等内容。随着学术研究的全球化如何培养具有国际视野、跨文化交流能力的学术写作人才,是当前我国高等教育发展的一个重大课题。为此本论文从《学术写作能力》课程的教学方式、课程设置、评估体系三个方面进行研究以促进高校教学改革的进一步深化。

一、文献综述

(一)国内外研究现状

近年来高校学术写作能力的培养已成为高校教育改革中的一个重要议题，国内外对此方面的研究也有了长足的发展。国外学者对此进行了较为深入的研究主要集中在教学模式、课程设计以及评估机制等几个方面^[1]。学术写作教学中引进了翻转课堂、合作写作、混合学习等新的教学模式通过实验证明，这种方式可以提高学生的自主学习能力和写作水平。课程设置方面学者们强调，学术写作除了要传递技术知识之外，也应该关注学术规范、文献综述、数据分析等内容。教学评价体系上注重以过程为导向的教学方法，通过不断的写作过程评价与同学间的反馈，可以有效地促进学生的写作水平^[2]。

我国高校学术写作教学虽然起步比较晚，但是近几年已经有了长足的进步。目前我国高校学术写作教学改革的研究主要集中在课程设置、教学方法和评估制度上^[3]。笔者认为为了满足国际间的学术交流必须加强跨文化写作的能力。从总体上讲国内外对高校学术写作教学的研究都在逐步深入，这对高校学术写作教学的改革和创新起到了一定的促进作用。

（二）课程改革的理论依据

学术写作教学改革既有现实的需要又有扎实的理论支撑。社会文化理论认为学习是由社会交互来完成的，教师的引导与同伴互动能够提高学生的写作水平，因而需要营造一种交互式的、反馈式的学习氛围来促进学术写作的发展^[4]。写作学理论提出了一个关于写作能力的架构指出，学术写作并不只是

一种语言技能的表现还包括逻辑思维、批判性思维、学术规范等方面的综合素质，主张通过多学科交叉的方式来拓展学生的写作视野。行为主义学习理论认为以反馈与强化为手段，以过程评估为辅助手段使学生在每一个写作阶段都能受到引导和纠正进而提高自己的写作能力。另外认知心理学认为学术写作教学中，学生必须运用一定的认知策略才能有效地提高写作的质量。这些理论为进一步完善教学方法、优化课程设计、优化评估体系奠定了坚实的基础。

二、《学术写作能力》课程现状分析

（一）课程设置与内容

当前我国不少高校都设置了《学术写作能力》这门课程，目的是为了提高学生的综合素质与科学研究能力。学术写作课程有两种形式，一种是独立开设的，一种是跨学科的。在大一、大二独立写作课程一般都会被列为必修课程，主要包括写作技巧、学术规范、文献综述、论文结构与研究方法等，使同学们能够熟练掌握学术写作的基本条件，提高写作能力为以后的科研工作打下坚实的基础。有些高校还有专门针对特殊学科的专业学术写作进阶课程。就教学内容而言学术写作课程主要涵盖基本写作技巧、论文结构与组织、文献管理与引用规范等，以达到综合提高学生学术表达能力的目的。教学手段方面大部分的课程都是以课堂讲授、案例分析、写作练习和小组讨论为主，但是有些高校已经开始尝试一些创新的模式，如翻转课堂、网上学习平台等以帮助学生提高自主学

习能力和写作参与感^[5]。

（二）课程实施中的问题

虽然很多高校都设置了学术写作课，并且获得了很好的效果但是实践中还存在着很多问题。首先学生的学术写作水平高低不一，这是因为他们的基础知识、语言能力等方面存在着很大的差距，造成了老师在学术写作教学中很难做到因材施教。学术写作教学中有些学生没有基本的学术写作基础，有些人有一定的学术写作水平，但是他们的批判性思维和创新意识却很少，这就给学术写作教学带来了困难。高校学术写作课程内容缺乏系统性和针对性其中大部分都是关于写作技能与学术规范的，忽略了高层次的写作能力以及具体的学科需求。学术写作教学中教师的教学方式比较简单，缺少有效的交流与反馈机制缺少对学生进行有效的引导与纠正的机会。

三、课程教学改革的策略

为解决目前高校学术写作教学中出现的种种问题，必须从教学目标、教学内容、教学方法和考核制度等几个方面加以改进。以下一些具体的教学策略。

（一）教学目标与内容调整

我国高校学术写作教学中教学目标的设定上，更多的是强调技能的传授，忽略了对学生整体能力的培养。学术写作教学的目的应包含多方面的内容，对资料的收集与评价则是其研究的基础。学术写作中要培养学生批判性思维和创新思维能力创新性地发表自己的学术见解。同时也要注意培养学生的逻辑结构和组织能力这是写好文章的关键。同时还应具备一定的学术规范意识。撰写论文时应遵循一定的学术准则保证所使用的引用、格式以及数据处理都能达到国际标准。

表 1 教学目标与内容调整

教学目标	教学目标详细说明	课程内容调整
信息搜集能力	培养学生进行文献检索，评估信息来源，掌握学术研究所需的信息获取技巧。	学术文献检索与综述技巧，培养文献管理能力。
批判性思维与创新思维	注重批判性思维的培养，鼓励独立思考并创新地表达学术观点。	数据分析与呈现技巧，提升研究数据分析能力。
逻辑结构与组织能力	提升写作结构安排能力，帮助学生合理布局并清晰表达文章内容。	学术论文结构与写作技巧，训练结构与逻辑表达。
学术规范意识	引导学生遵循学术规范，确保写作符合引用、格式、数据处理等国际标准。	学术写作中的跨文化沟通技巧，培养全球视野写作能力。

表 1 概括了高校学术写作课的教学目的与内容调整。培养学生的信息收集能力、批判性思维和创造性思维、逻辑结构和组织能

力以及对学术规范的认识。课程将以此为中心进行教学包括文献检索与综述技巧、数据分析与呈现技巧、学术论文结构与写作技巧

和跨文化交流技巧等。通过以上调整使课程能够更好地适应专业写作的需要提高学生的综合素质。

(二) 教学方法创新

现代化的教育背景下要提高高校学生的

学术写作水平与整体素养就必须对教学方式
进行改革。下表列举了翻转课堂、案例教学
和项目式教学三种教学模式，并对其具体运
用方法、目的和结果进行了阐述。

表 2 教学方法与应用方式

教学方法	应用方式	目标与效果
翻转课堂	课前学习：学生通过视频、在线阅读材料等自学写作理论与技巧。 课堂活动：小组讨论、案例分析、同伴互评等互动形式。 课堂反馈：教师与同学反馈草稿，改进写作。	激发学习兴趣与参与感，通过互动与反馈增强自主学习，提升写作能力。
案例教学	分析经典案例：剖析优秀学术文章，学习写作技巧。 研究方法分析：应用案例研究方法。 学术规范分析：剖析引用、格式等学术规范。	提升写作技巧与研究方法应用能力，理解学术规范，培养批判性思维。
项目式学习	课题设计与跨学科合作：设计课题，小组合作进行文献综述与写作。 实战训练：通过实际研究培养批判性思维与创新能力。 团队合作：分工合作提升学术交流与合作能力。	提升学术写作与批判性思维，促进跨学科合作与学术交流能力。

表 2 所示为三种不同的教学模式对学生学习的影响。翻转教学法是一种以课前预习、自主学习、课后反馈为主要手段的教学方法。通过对典型个案的分析可以促进学生对文章的写作能力和对学术规范的理解，进而促进学生的批判性思维。案例教学法通过案例研究提高学生的写作技巧、批判性思维能力及团

队协作能力。

(三) 评价机制改革

传统的高校学术写作教学多采用终结性评价（例如期末论文、测验等）这样的评价方法太过单一，不能完全反应学生的写作水平。因此在学术写作教学中要重视对学生学术写作教学的全过程评估。

表 3 过程性评价与终结性评价相结合

评价方式	应用方式	目标与效果
过程性评价	定期写作任务、小组讨论、同伴评审、教师反馈等，跟踪学生写作进程。	提供个性化反馈，及时发现问题，帮助学生修正写作。
终结性评价	期末论文评估，综合评定学生的写作水平，注重思维深度、创新性与学术规范意识。	评估学生的最终写作水平，结合过程性评价全面反映成果。

表 3 概括了以过程评估与终结性评估相结合的教学模式，强调以定期的写作任务与反馈来帮助学生写作过程中不断完善其能力。过程性评价注重即时反馈、问题纠正等环节。终结性评价则结合综合写作能力进行最终评估。

四、教学改革实践与成效分析

通过对学术写作能力教学的改革从教学目标、教学方法的创新、评估的改革等方面进行了具体的探索。其具体做法是要对课程目标进行优化以确定对学生的多维写作能力的培养。其次教学方式上进行改革引进翻转课堂、案例教学、项目式教学等教学方法。下面是关于执行改革的详细表格。

表 4 改革实施过程与效果评估

改革领域	具体措施	目标与效果	改革效果评估
教学目标与内容调整	优化课程目标，调整内容结构，增加批判性思维等。	培养学生综合学术素养，提升写作能力。	学生写作成绩提高 15%-20%，文献综述和分析增强。
教学方法创新	翻转课堂、案例教学、项目式学习等教学方法。	激发学生主动学习，提升写作与实践能力。	75%学生喜爱新方式，课外写作活动增多。
评价机制改革	结合过程性与终结性评价，多轮修改与反馈。	实现多维度评估，帮助学生改进写作。	80%学生认为内容实用，写作质量提升。
批判性思维与创新能力提升	项目式学习和案例分析培养批判性思维。	培养独立批判性思维和创新能力。	学生文献分析能力强，提出创新性研究问题。
教师教学效果评估	引入翻转课堂、案例教学，增强学生参与度。	提高教师反馈的及时性与针对性。	教师反馈更有效，学生写作能力提升明显。

表 4 以具体的评价方式从教学改革的执行情况 and 结果来看。学生在学术写作、学习

兴趣、对课程的满意程度及批判思考水平上均有显著提高。教学实践中运用翻转课堂、

案例教学、项目式教学等多种教学方式既可培养学生的写作兴趣，又可促进其学术写作水平的提高。同时评估制度的革新也让学生有机会不断提高，并能在学习的全过程中获得有效的反馈与引导。通过上述改革提高了学生的写作水平，实现了课程的预期目标。

五、结论

本研究对《学术写作能力》课程的教学改革进行了分析，并评估其对学生学术写作能力的影响。对教学内容、教学方法、评估体系等方面进行了深入的探讨，认为课程改革对学生写作水平、批判性思维和创造力的提高具有明显的促进作用。课程目标的优化既能提高学生的写作技能又能提高他们的独立思考和创新能力。翻转课堂、案例教学、项目式教学等新的教学模式能有效地调动学生的学习积极性，增强他们的自主学习能力。通过对过程性与终结性评价相结合的改革，学生的反思性能力及个性化的写作能力得到了明显的提高。未来研究可进一步探索跨学科写作能力培养、国际化学术写作培训及写作工具的应用等方向。实践建议包括加大教学资源建设、加强教师队伍建设、推进学科融合与个性化教学以及加大国际学术写作教学力度。总的来说《学术写作能力》课程改革对于提高学生的学术写作水平、提高他们的批判性思考与创造力具有积极作用。虽然

还存在着一定的问题但在今后的研究中，可以通过资源的构建以及教学方式的创新来进一步提高改革的成效，从而促进学术写作教育的不断发展。

作者简介：苏翰（1991-），男，汉族，山东潍坊人，博士，研究生学历，讲师，桥梁工程教学工作。

参考文献：

- [1] 李国琴, 许国帅, 朱洪梅, 等. 以培养食品专业大学生的创新能力为目标的课程教学改革——以“文献检索与学术写作”为例[J]. 食品工业, 2024, 45(01): 160-162.
- [2] 李望, 冯兆祥, 朱晓波. 多学科融合驱动的科技学术写作课程改革与实践探讨[J]. 科技视界, 2023, (09): 76-78.
- [3] 王悦. MTPE辅助下的英语科技学术写作课程教学改革研究——以东北大学为例 [J]. 辽宁经济职业技术学院学报, 2024, (06): 103-106.
- [4] 李玮, 周新茂, 朱章明, 等. “文献检索与学术写作”课程教学改革思考和实践[J]. 云南化工, 2023, 50(09): 175-177.
- [5] 丁兆建, 朱为菊, 谢春平, 等. 高校文献检索与科技学术写作课程的教学改革——以琼台师范学院生物学类本科专业为例[J]. 大学教育, 2023, (09): 36-39.

Exploration of Teaching Reform in Higher Education Curriculum: A Case Study of the
“Academic Writing Ability” Course

Su Han

Beijing Jiaotong University, Haidian District, Beijing 100044

Abstract: This paper examines the current state of academic writing instruction in higher education and explores potential reform approaches, using the “Academic Writing Ability” course as a case study. By analyzing existing issues in curriculum design, teaching methods, and assessment systems, the study integrates innovative pedagogical models such as the flipped classroom, case-based teaching, and project-based learning to evaluate their effectiveness. Practical evidence demonstrates that these new teaching approaches significantly enhance students' writing proficiency, critical thinking, and independent learning abilities while fostering their academic communication and collaborative skills. The findings provide theoretical insights and practical guidance for reforming academic writing instruction in higher education.

Keywords: academic writing ability; curriculum and teaching reform; flipped classroom; project-based learning; evaluation mechanism