家校社协同育人背景下研究生创新实践能力 培养与考核体系优化

—以土木工程为例

阿力普江·杰如拉^{1,2}, 阿不都塞买提·卡力^{1,2}, 胡什塔尔·尼亚孜^{1,2}, 热木提拉·加如拉³

1、新疆大学建筑工程学院 新疆 乌鲁木齐 830047; 2、新疆建筑结构与抗震重点实验室
新疆 乌鲁木齐; 3、阿图什市第二中学 新疆 阿图什 845350

[摘要]家校社协同育人(家庭、学校、社会三方合作)模式逐渐成为高等教育领域的研究热点,尤其在研究生创新实践能力的培养与考核体系方面引起了广泛关注。如何在家校社协同育人的框架下,优化研究生创新实践能力的培养路径与考核机制,已成为教育者和学者亟需解决的核心问题。本文以土木工程为例,探讨在家校社协同育人背景下,如何有效提升研究生的创新实践能力,并提出相应的考核体系优化路径,旨在为研究生教育的改革与发展提供借鉴。

[关键词]家校社; 研究生创新实践能力; 考核体系; 土木工程

[中图分类号]G4 [文献标识码]A [文章编号]1687-9534(2025)-0042-17 [收稿日期]2025-02-18

一、前言

创新人才培养逐步成为社会经济快速发展、科技创新不断推进的高等教育改革的重要目标。在这一过程中,研究生教育尤其关键,尤其是像土木工程这类应用型很强的学科,其研究生创新实践能力的培养直接影响着未来工程技术、研究生教育以及土木工程专业的创新与发展。

目前,研究生教育面临着一些挑战,尤其是在创新实践能力的培养与考核方面。传统的学科教育和单一的教学考核模式,未能有效地培养学生的动手能力和创新思维。因此,基于家校社协同育人的理念,探索优化研究生创新实践能力培养与考核体系显得尤为迫切。

二、家校社会协同育人理念的内涵和功能

(一) 家校社协同育人的内涵

家校社协同育人是现代教育改革中倡导家庭、学校和社会密切配合的核心理念,共同促进学生的整体发展,家校社协调育人是我国当前教育改革的重点,也是我国当前教育的重点之一。这一理念的提出,源于对传统教育模式的反思,认为单一教育主体的作用已难以满足学生成长的多元需求。在这一理念下,教育不仅仅局限于学校课堂,更强调家庭教育和社会实践对学生全面素质的培养。在土木工程学科的研究生培养中,学校为核心,家庭提供情感支持和价值引导,社会则提供实践平台和应用机会。这三者之间

的协同效应，对培养研究生的创新实践能力能够起到更好的促进作用，如图 1 所示。

（二）家校社协同育人的作用

家庭教育的支持作用：家长在孩子教育中的作用越来越受到重视，家庭既是情感支持的源泉，也是启蒙者，对于学生的价值观、创新思维等，都有很好的启发作用。

学校教育的引导作用：学校是知识传授和能力培养的主阵地，尤其是在土木工程学科，学术的深入研究和创新的培养，需要在学校的平台上实现。

社会的实践推广作用：社会为学生提供丰富的实践机会，能够有效地促进学生动手操作能力的提升，并提供真实的应用场景。尤其是对于土木工程这一实践性较强的学科，社会实践为学生提供了宝贵的机会，帮助其将理论知识转化为创新实践。

在家校社协同育人框架下，家庭作为学生的第一课堂，学校作为专业知识和创新能力的培养基地，社会则提供实践平台与应用场景，三者相互协作，共同构建学生的成长路径。

图 1 家校社会协同育人理念的内涵和功能

三、家校社协同育人模式国内外研究现

状

在西方国家，家校社协同育人已成为教育理论与实践的一个重要研究方向，特别是在创新能力的培养方面。美国的经验表明，家校社协同育人离不开政府的大力支持、家庭的积极参与以及社会资源的有效整合，从而营造出多方合作的良好育人环境^[1]。

国内主要围绕如何促进创新能力培养和建立有效的合作机制，开展家校社协同育人的研究。季国斌等^[2]基于双螺旋理论，以实践育人为核心，围绕学校、社区实践教育主线，提出了校社协同育人新模式，实现高校与社区共赢。张希霖等^[3]从家校社育人模式的实践意义出发，探究了构建家校社协同育人框架下的社区家访共享平台的新思路。陆璐^[4]讨论了在家长学校理念指导下，如何有效构建高职院校的家校社协同育人模式。麦莉莉^[5]基于家校社协同育人模式，探索了发展型资助育人新模式，以提升高职院校资助育人的实效性和质量。宋捷^[6]结合家校社协同育人理念，探讨了课后服务与该模式的结合，并提出了相关建议和策略。

研究生教育作为我国高等教育的关键组成部分，在推动国家人才强国战略中发挥着至关重要的作用^[7]。研究生的创新能力是评价研究生教育质量的核心内容。国内诸多教育工作者聚焦于研究生创新实践能力的培养，深入探讨其内涵与培养要求。通过对现有研究生评价体系的审视与反思，发现传统评价体系在全面衡量研究生创新实践能力方面存

在不足。周婷^[8]提出了一种新型评价体系，重点评估创新思维能力、实践操作能力、跨学科融合能力以及创新成果与贡献等关键要素。李目等^[9]通过明确培养方向、加强导师队伍建设、强化实践教学、完善实践基地建设和提升质量监控体系，建立研究生实践创新能力的培养框架。韩贵金等^[10]探讨并实践了地方普通高校硕士研究生创新与实践能力的培养，构建了科学化课题设置和多元化学术交流相结合的协同培养体系。

目前国内外已有部分高校在土木工程研究生培养中进行了一定的创新实践能力培养探索，主要集中在项目驱动学习、产学研合作等方面。然而，家校社协同育人模式在研究生教育中的具体应用尚属空白，尤其在本土化经验和理论框架仍缺乏系统性研究。

四、研究生创新实践能力培养中存在的问题

研究生教育的一项重要内容就是创新实践能力的培养。许多国内外学者强调创新实践能力不仅仅是学术研究能力的体现，更是学生解决实际问题、推动社会进步的重要能力。目前，土木工程领域的研究生教育多以理论学习和基础知识的掌握为主，实践能力的培养相对薄弱。培养模式缺乏系统性和全面性，学生的创新能力更多地依赖于导师的指导。

在创新实践能力的培养方面，西方国家的教育体系较为成熟，尤其在科研创新和实践能力的培养上，许多高校注重提升学生的

创新思维和动手能力。为了实现这一目标，许多高校通过实际项目、企业合作等方式，建立了跨学科的科研平台和创新实验室，为学生提供了丰富的实践机会，促进了其创新能力的发展。而国内对研究生创新实践能力的培养逐渐重视，许多高校开设了与创新实践相关的课程，并开展了多样化的创新实践活动。例如，推行研究生创新创业大赛、科技项目、社会实践等形式，通过实际操作提升研究生的创新意识和能力。

但是，目前国内多数高校的研究生创新实践能力培养制度还处于摸索阶段，面临的问题主要有创新实践资源缺乏，学生主动性不强，考核制度单一等。此外，部分高校仍未完全突破传统的学术培养模式，创新实践的途径与内容较为有限，导致研究生在毕业时往往缺乏足够的创新实践经验，具体表现为如下：

(1) 创新实践能力培养缺乏系统性与全面性

目前土木工程专业的研究生教育重理论轻实践，培养模式较为单一，缺乏系统的创新实践能力培养机制。学生的创新能力较多依赖导师的个人指导，整体上缺少有效的跨学科科研平台和实践机会。

(2) 缺乏实践平台与个性化培养

许多高校和科研机构缺乏有效的创新实践平台，导致学生无法获得足够的实践机会。此外，现有的培养和考核体系未能充分考虑学生的个性化发展，未能为有潜力的学生提

供定制化的培养路径和评估标准。

(3) 创新实践能力考核体系不完善

国内高校在创新实践能力的考核上普遍存在考核标准不统一、评价方式单一等问题。虽然有部分高校尝试创新考核方式，但整体上缺乏动态跟踪和多维度的综合评价，无法全面反映学生的创新能力和实践操作水平。

五、创新实践能力培养与考核体系优化路径的探讨

(一) 构建家校社协同育人格局

在培养学生创新与实践能力的过程中，家庭、学校和社会各方的协同作用至关重要。

首先，家庭的参与不可或缺。通过家长会、导师与家长的沟通等形式，帮助家长全面了解学生的学术进展和实践能力发展，引导家长支持学生积极参与创新性活动，增强家庭对教育的支持力度。

其次，学校应发挥主导作用，强化与企业和科研机构的合作。学校应通过建立更多的实践基地，为学生提供广泛的实践机会，特别是鼓励研究生参与跨学科的合作项目，提升他们的综合能力和创新思维。

最后，社会各界的支持也至关重要。社会组织、企业和行业协会等应为学生提供实习、调研和创新项目的机会，将学生的创新实践能力培养与社会需求紧密结合，促进学生在实践中成长，并为社会培养更多具有创新能力的人才。

(二) 创新实践能力的培养路径

优化家校社协同育人背景下的研究生创

新实践能力的培养途径，可以从以下四个方面着手：

(1) 建设创新实践课程与平台建设。根据研究生的专业背景与兴趣，开发具有创新性和实践性的课程，并与社会实践相结合，确保学生能够在真实的社会情境中进行创新实践。

(2) 推进跨学科合作与实践项目。推动土木工程学科与其他学科，如信息技术、环境科学等进行跨学科合作，开展创新性实践项目，培养学生的跨学科思维和解决复杂问题的能力。

(3) 建设校企合作平台。通过校企合作，构建土木工程类的实践平台，使学生能够接触到行业前沿技术和实际工程问题。

(4) 推行导师与社会专家共同指导制度。导师除了在学术方面的引导外，还应与行业专家、企业家共同参与学生的培养过程，从实践角度帮助学生提升创新能力。

(三) 创新实践能力考核体系的优化

优化家校社协同育人背景下的研究生创新实践能力考核体系，可以从以下两个方面着手：

(1) 完善多元考核制度。需要建立集成家庭、学校、社会三方资源的创新能力多维度全方位考核标准。通过研究生课程成绩、项目成果、社会影响等多个维度进行综合评估，避免单一的学术评定模式。

(2) 加强过程性评价。创新实践能力的考核应注重过程评价，关注学生在实践过程

中表现出的创新思维、解决问题的能力以及团队合作等能力，避免只依赖最终成果的评

图 2 家校社协同育人背景下创新实践能力培养与考核体系优化路径框架

六、结论

土木工程专业的研究生教育在创新实践能力的培养上存在一定的不足，主要表现在缺乏系统性、全面性及个性化的培养机制，且实践平台匮乏，考核体系不完善。相比之下，西方教育体系在创新实践能力培养上较为成熟，注重跨学科合作与实践机会的提供。为了优化我国研究生的创新实践能力培养，需加强家校社协同育人的模式，建设创新实践课程与平台，推动跨学科合作及校企合作，并建立多维度的考核体系，注重过程性评价，以实现全面提升学生的创新实践能力。

基金项目：【2024】新疆大学研究生教育教学改革项目【产教融合背景下新疆大学工程管理专业学位论文校企合作探索与实践】

(XJDX2024YJG72)。

作者简介：阿力普江·杰如拉（1989-），男（维吾尔族），新疆阿图什人，工学博士，新疆大学建筑工程学院硕士生导师，主要从事结构工程、工程管理。

参考文献：

- [1] 李怡潇, 张玥, 王定华. 美国中小学家校社协同育人模式及启示[J]. 基础教育参考, 2024, (04): 3-11.
- [2] 季国斌, 刘菲, 潘小芳. 基于双螺旋理论的校社协同育人模式研究——以 J 大学教育学院为例[J]. 教育观察, 2024, 13(24): 110-112+119.
- [3] 张希霖, 孟鸽. 价值剖析与模式创新: 家校

社协同育人整体架构下的社区家访共享会客厅[J]. 华夏教师, 2024, (23): 7-9.

[4] 陆璐. 基于高职家校社协同育人模式的家长学校建设探究[J]. 吉林省教育学院学报, 2024, 40(08): 115-119.

[5] 麦莉莉. 基于“家校社”协同视角的高职院校发展型资助育人模式研究[J]. 世纪桥, 2024, (15): 74-76.

[6] 宋捷. “双减”背景下家校社协同育人模式开展课后服务策略研究[J]. 读写算, 2024, (26): 29-31.

[7] 董振标, 褚忠, 聂文忠, 等. 新形势下研究

生创新实践能力培养体系的优化探索[J]. 教育教学论坛, 2020, (34): 65-67.

[8] 周婷. 研究生创新实践能力培养中的评价体系构建与应用研究[J]. 才智, 2024, (19): 173-176.

[9] 李目, 吴亮红, 周少武, 等. 新工科背景下电气控制类研究生实践创新能力培养体系探索与实践[J]. 创新创业理论与实践, 2023, 6(23): 97-101+112.

[10] 韩贵金, 周有. 地方高校研究生创新和实践能力协同培养体系探索[J]. 教育教学论坛, 2019, (30): 125-126.

Exploration of the Optimization Path for Cultivating and Assessing Postgraduate Innovation and Practice Ability under the Home-School-Community Collaborative Education Model: A Case Study of Civil Engineering

Alipujiang Jierula^{1,2}, Abodusaimati Kali^{1,2}, Hushitaer Niyazi^{1,3}, Remutila Jiarula³

1. School of Civil Engineering, Xinjiang University, Urumqi, Xinjiang 830047; 2. Key Laboratory of Building Structure and Seismic Resistance, Xinjiang Urumqi; 3. No.2 Middle School, Atushi City, Xinjiang Atushi 845350

Abstract: The collaborative education model involving families, schools, and society (home-school-community cooperation) has gradually become a research hot spot in the field of higher education, especially in the cultivation and assessment of postgraduate students' innovative practical abilities. How to optimize the cultivation pathways and assessment mechanisms for postgraduate students' innovative practical abilities within the framework of home-school-community cooperation has become a core issue that educators and scholars need to address. Taking civil engineering as an example, this paper explores how to effectively enhance postgraduate students' innovative practical abilities under the background of home-school-community collaborative education and proposes corresponding pathways for optimizing the assessment system, aiming to provide insights and references for the reform and development of postgraduate education.

Key words: Home-School-Community; Graduate Student Innovation and Practice Ability;
Evaluation System; Civil Engineering