

本科院校一流专业建设难点及解决思路

薛丽猛

东莞理工学院 广东 东莞 523830

[摘要]自 2016 年教育部等六部门《关于加快和规范高等学校本科专业设置工作的意见》（教高〔2016〕6 号）文件颁布以来，全国高校掀起了“办好一流专业”的热潮。一流专业建设在推动高校内涵式发展、提高人才培养质量、增强服务区域经济社会发展能力等方面发挥了重要作用。但是，我国本科院校的一流专业建设仍然存在一些难点和问题。

[关键词]专业建设；难点；解决思路

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9325(2023)-0058-25 **[收稿日期]** 2022-11-14

在新的形势下，如何深化对一流专业建设内涵的认识，加强专业建设的顶层设计，破解本科院校一流专业建设中的难点，增强本科院校的人才培养能力和服务区域经济社会发展能力，是当前高校面临的重要课题。本文从多个视角对本科院校一流专业建设中存在的难点问题进行了分析，并提出了相关解决思路。

一、从办学定位看，专业建设与学校的办学定位、人才培养目标、培养特色及地方经济社会发展需求等不相匹配

随着我国高等教育由精英化向大众化的转变，高校的办学定位、人才培养目标和专业设置都发生了较大变化。这就要求高校要对人才培养目标进行准确定位，明确培养方向，加强顶层设计，建立健全专业动态调整机制。这是推进高校一流专业建设的前提。但是，由于受传统观念的影响，部分本科院校在专业设置上存在盲目性，不能从自身办学定位和人才培养目标出发进行专业设置。部分高校在设置专业时，不能做到“有所为”

与“有所不为”的有机结合，学校定位和人才培养目标不明确，专业建设缺乏长远规划和系统设计；同时，由于受办学经费等因素的影响，部分本科院校在专业设置上不能做到“有所为”与“有所不为”的有机结合，学校定位和人才培养目标不明确；另外，由于地方经济社会发展需求的影响，部分本科院校在专业建设中未能做到与地方经济社会发展需求相匹配。

二、从学科专业布局看，各学科专业布点不够均衡

我国高校在专业布局方面呈现出一定的不平衡性，即专业设置数量与区域经济社会发展需求不匹配。以“985 工程”和“211 工程”高校为例，根据教育部公布的《2017 年度全国普通高等学校本科专业备案和审批结果》，截至 2017 年底，在备案专业中，设置了经济学、金融学、法学等 11 个学科门类的高校共 676 所，占全国普通高校总数的 15.5%；设置了 19 个一级学科、87 个二级学科（其中一级学科 38 个）、629 个专业

类、1751 个专业；设置了 34 个博士学位授权一级学科、102 个硕士学位授权一级学科、1235 个硕士专业学位授权类别。从布局结构看，“985 工程”和“211 工程”高校的文科类和理工类本科专业数量较多，而农学类和医学类本科专业数量较少，这与我国不同地区经济社会发展对人才的需求是不匹配的。

三、从课程体系看，部分课程的课程体系不够完善

《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》（以下简称《国家标准》）指出，课程是人才培养方案的核心，要突出专业特色，加强课程体系建设，推进课程改革，建立新的人才培养模式。当前，我国高校对课程体系的重视程度不高，有的高校虽然制定了相关文件并明确了建设目标和建设内容，但是由于没有明确的评价标准和量化指标体系，导致教学实践中具体工作不够细化、课程内容之间的衔接不够紧密、学生知识体系不够完善、课程间缺乏横向联系等问题。例如，由于缺乏相应的课程评价标准和指标体系，导致教学过程中“重知识传授、轻能力培养”的现象仍然存在；由于没有系统地整合现有教学资源，导致教学内容缺乏系统性和完整性；由于缺乏对学生能力培养的目标设计和课程评价指标体系的建立等，导致学生在专业学习过程中没有形成一个完善的知识结构。因此，为了保证本科院校一流专业建设目标的实现，需要结合社会需求和自身发展情

况，不断调整和完善专业课程体系。同时，还需要加强课程体系建设、完善教材建设、优化教学方法等。

四、从师资队伍看，“双一流”建设人才引进力度不够

一流专业建设必须要有一支结构合理、素质优良、能力突出的师资队伍作为支撑。但是，我国本科院校师资队伍的整体结构还不够合理，整体素质还不能完全满足一流专业建设的要求。

虽然，近年来教育部启动了“长江学者和创新团队发展计划”，启动了“千人计划”“万人计划”等人才引进计划，但引进的高层次人才相对偏少，高水平创新团队相对偏少。根据中国教育在线的数据显示，2016-2018 年间全国高校新增教师数量排名前十位的高校中有 8 所为中西部高校。由此可以看出，中西部地区高等教育师资力量仍然比较薄弱。

从一流专业建设对师资队伍建设的 requirements 来看，还需要进一步加强“双一流”建设人才引进力度。

五、从人才培养质量看，人才培养的评价机制与人才培养目标不相适应

专业建设的评价机制是高等教育质量保障体系中的重要组成部分，也是对高校教学质量 and 人才培养水平的一种反馈，更是一种激励。在现行高等教育质量评价体系中，主要体现为对教师和学生的评价。而对教师和学生评价的核心则在于对其教学能力和实践能力的评价。

首先,从评价内容看,在现行教育评价体系中,人才培养质量评价主要围绕教师和学生两个主体进行。因此,在现有教育评价体系中,对教师和学生的评价内容主要集中在教师教学水平、教学质量、教学效果以及学生学习能力等方面。这一方面有利于提高教师和教育质量;但另一方面也使得部分教师忽视对学生学习能力的培养,以及对学进行个性化培养。这就使得人才培养的效果难以得到有效检验。

其次,从评价主体看,在现行高等教育质量评价体系中,以政府为主导的单一主体是一种常态化做法。政府作为人才培养目标的制定者、人才培养体系的维护者以及人才培养质量的检验者,其在人才培养目标、人才培养方案制定以及专业建设中扮演着重要角色。然而,政府作为单一主体进行评价往往具有一定的片面性和主观性。这就使得在高等教育质量评价体系中,政府仍是“一家独大”。

六、结束语

一流专业建设是高校内涵式发展的重要抓手,也是实现高质量发展的基础。只有充分认识一流专业建设的重要性,才能明确一流专业建设的重点,找准一流专业建设的突破口。本科院校要全面认识一流专业建设的内涵,提高专业办学能力和服务区域经济社会发展能力,结合学校实际情况,制定切实可行的一流专业建设方案,形成明确的目标体系和核心指标。要以教学质量提升为中心,加强人才培养模式创新,不断改进教学方法和手段;要以产教融合为主线,促进科研与教学相结合;要以行业企业需求为导向,推进校企合作、产教融合;要以国际合作与交流为动力,借鉴国外先进经验,推进专业国际化进程。

参考文献:

- [1] 魏格坤. 本科院校一流专业建设难点及解决思路——以梧州学院国际经济与贸易专业为例 [J]. 教育信息化论坛,2021(3):61-62.

Difficulties and solutions in the construction of first-class majors in undergraduate colleges and universities

Xue Li fierce

Dongguan Institute of Technology, Guangdong Dongguan 523830

Abstract: Since the promulgation of the Opinions of the Ministry of Education and other six departments (No.6,2016) in 2016, colleges and universities across the country have set off a boom of "running first-class majors well". The construction of first-class majors has played an important role in promoting the conserved development of colleges and universities, improving the quality of talent training, and enhancing the ability to serve the regional economic and social development.

However, there are still some difficulties and problems in the construction of first-class majors in China's undergraduate colleges and universities.

Key words: professional construction; difficult point; solutions