

高校科研评价体系改革需求及对策研究

刘晔文

湖南大学 湖南 长沙 410082

[摘要] 科研评价体系改革是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。我国高校科研评价体系存在“重数量、轻质量”“重短期、轻长期”“重物质、轻精神”等问题。科研评价体系改革要在坚持正确的价值导向基础上，采用分类评价方式，突出学术贡献和质量，淡化论文收录数和影响因子；创新评价机制，发挥同行专家作用；完善评估指标体系，淡化物质利益导向；优化科研绩效评估机制。

[关键词] 高校科研；评价体系；评价指标

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9325 (2023)-0065-07 **[收稿日期]** 2022-07-19

一、问题提出

党的十九届四中全会指出，要坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，“要坚持和完善繁荣发展社会主义先进文化的制度，巩固全体人民团结奋斗的共同思想基础。健全人民精神文化生活，推动社会主义文化繁荣兴盛”。科研评价是促进科技创新的重要手段，是优化科研环境、激发科研人员积极性创造性的重要保障。科学合理、规范有序的科研评价体系有利于高校合理配置和优化配置资源，提高科研管理水平；有利于实现教育评价改革由“重数量”到“重质量”、由“分学科评价”到“分类评价”、由“注重结果评价”到“注重过程评价和绩效评估”的转变。但目前我国高校科研评价体系仍然存在一些问题，需要在坚持正确价值导向基础上，采用分类评价方式，完善评估指标体系，发挥同行专家作用，优化评估机制。

二、坚持正确价值导向

坚持正确的价值导向，是推进国家治理

体系和治理能力现代化的必然要求。科研评价体系改革，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实习近平总书记关于教育和科技工作的重要论述，全面落实立德树人根本任务，深入实施创新驱动发展战略，坚持质量第一、效益优先，把社会效益放在首位。要注重思想道德教育，弘扬社会主义核心价值观，坚持正确的价值导向；注重正确的学术导向，提高科学精神和人文素养；注重正确的学科导向，避免片面追求高水平论文和学术影响因子；注重正确的评价导向，避免评价结果与评价方式相混淆。坚持正确价值导向的基本要求是：坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务；坚持社会主义先进文化前进方向，践行社会主义核心价值观；坚持服务国家和人民需求的价值取向，促进人的全面发展。

三、分类评价方式突出学术贡献和质量

分类评价是以人才、成果、绩效等不同的标准和方法，对高校科研工作评价的方法，它既能体现学科特色，又能促进高校

科研工作健康发展。对于高校而言,评价指标体系的构建,应以教学为中心,以学术为重点;以成果为中心,以绩效为导向。如果过于看重论文收录数和影响因子等量化指标,就会出现一些学科之间的平衡被打破、学术资源分配不合理、学术创新水平下降等问题。此外,学术评价的功能也应有所调整,将评价重心转移到人才培养、科学研究和服务社会等方面来。科研评价体系改革应与国家相关政策相契合,突出高校在人才培养、科学研究和社会服务方面的使命。高校科研评价体系应注重科研活动的学术性和实践性。

四、创新评价机制发挥同行专家作用

科研评价的目的在于促进科技发展,促进科技创新,推动学科建设和人才培养,提升科学研究和社会服务能力。在科研评价体系中,同行专家的作用不可或缺。在传统的科研评价体系中,同行专家参与度不高,更多体现为行政意志和行政手段。实际上,同行专家对学术活动的影响远超行政领导。在学术期刊上发表论文、进行成果评价等活动,都需要同行专家参与,只有同行专家才能真正理解某一研究领域的问题,才能对研究成果作出公正、客观的评价。因此,要创新评价机制,充分发挥同行专家的作用,提高同行专家参与科研评价的程度,提升科研评价的科学性、客观性和公正性。具体而言,可以从以下三个方面入手:

五、完善评估指标体系淡化物质利益导向

科研评估体系的核心是价值导向。要通过完善评估指标体系,淡化物质利益导向,引导科研人员更加注重追求科研价值,而非论文收录数和影响因子,从而实现“以质量求发展”的价值导向。建立科学合理、符合学科特色的评估指标体系,将师德师风、学术水平、专业素养、职业操守等纳入评价指标体系。应综合考虑人才培养、科学研究和社会服务的综合效益,将科研工作与人才培养质量、科学研究水平、社会服务能力等紧密结合起来,突出反映教育教学和人才培养质量,突出反映科学研究对经济社会发展的支撑作用。在具体评估指标设计中,要结合学科特点,设置体现不同学科差异性的评估指标。在分类评估基础上,健全对高校科研绩效评价体系和激励机制,以质量求发展。建立对不同类型高校和教师的差异化绩效评价体系和激励机制。

六、优化科研绩效评估机制

高校科研绩效评估机制是指对科研绩效的管理和考核的方法、手段和途径。“所谓科研绩效,就是以科学研究活动所取得的成果为对象而进行的一种价值判断活动,是指在科研管理过程中,对科研活动的目标、结果、过程及效益进行系统考察与评价,从而形成科研工作绩效评价结论的过程”[15]。在高校科研绩效评估中,需要坚持正确的价值导向,制定评价标准、规范评价方法、完善评估指标体系,做到不以数量论英雄、不以论文论英雄。同时,还要坚持分类考核和分类评价的原则,对不同类型的科研活动采取

不同的考核方法和手段。高校要把产出数量和质量作为重要考量标准,创新考核方法和手段。

七、结语

随着我国经济社会的不断发展,教育与科研相互影响、相互作用,在国家经济社会发展中的地位和作用日益凸显。高校科研评价体系改革不仅有利于促进高校内涵发展,也有利于国家科技创新能力提升。本文在总结分析我国高校科研评价体系问题的基础上,提出了完善高校科研评价体系的对策建议,包括坚持正确的价值导向、分类评价、创新评价机制、完善评估指标体系和优化绩

效评估机制等内容,以期为促进高校科研水平的提升和高校自身的发展提供参考。

参考文献:

- [1]封凯栋,纪怡.建设本土创新共同体——国际创新竞争背景下中国的困境与出路[J].文化纵横.2021,(4).DOI:10.3969/j.issn.1674-4608.2021.04.006.
- [2]梁亦菡,韩映雄,朱公孟.我国研究生招生规模历史沿革与政策演变[J].学位与研究生教育.2007,(4).DOI:10.3969/j.issn.1001-960X.2007.04.004.
- [3]康健."威斯康星思想"与高等教育的社会职能[J].高等教育研究.1989,(1).39-44.

Research on the reform demand and countermeasures of university scientific research evaluation system

Ye-wen liu

Hunan University, Hunan, Changsha 410082

Abstract: The reform of scientific research evaluation system is an important part of the modernization of national governance system and governance capacity. There are some problems in the scientific research evaluation system of Chinese universities, such as "emphasizing quantity over quality", "short term over long term" and "material and spirit". The reform of scientific research evaluation system should adopt the classification evaluation method, highlight the academic contribution and quality, dilute the number of papers and the influence factor, innovate the evaluation mechanism, play the role of peer experts, improve the evaluation index system, dilute the material benefit orientation, and optimize the scientific research performance evaluation mechanism.

Key words: university scientific research; evaluation system; evaluation index