

新形势下历史专业师范生培养的问题和对策

周吴琪

广东岭南职业技术学院 广东 广州 510663

[摘要]历史教师的培养是国家教育事业的重要组成部分。新课程改革以来,历史教师的培养面临着许多新形势。一方面,随着国家基础教育课程改革的深入推进,历史教师的知识结构、能力结构、学历水平等方面都有了很大的变化。另一方面,新课改后对教师综合素质提出了更高要求,在专业知识与能力结构、教师综合素质等方面都提出了新要求。

[关键词]历史专业;师范生;培养

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9325 (2023)-0084-04 **[收稿日期]** 2023-02-01

因此,历史教育教学改革对历史教师培养提出了更高的要求。本文从历史教育教学改革对历史专业师范生培养的要求出发,分析了当前我国师范院校历史专业师范生培养存在的问题,并提出了新形势下加强和改进师范院校历史专业师范生培养工作的建议。

新课改以来,我国基础教育课程改革进一步深化,在课程结构、课程内容、教学方法和评价机制等方面都有新要求。面对这些要求,师范院校作为人才培养的基地,必须积极应对并主动调整自身教育教学定位和发展思路,不断改革创新教育教学内容、方法和评价机制,为基础教育改革培养合格教师。本文主要针对师范院校历史专业师范生培养问题进行分析探讨。

一、重“通识教育”轻“学科教育”

从 20 世纪 90 年代初开始,我国高等院校陆续开展了本科教育教学改革。在改革的过程中,各高校逐渐认识到,通识教育不是专业教育的基础,学科教育才是基础。但由于受传统的办学理念和人才培养模式的影

响,历史专业师范生培养工作中一直存在重“通识教育”轻“学科教育”的倾向。在这种培养理念的引导下,师范院校历史专业师范生的培养工作主要以通识教育为主,而没有对历史学科进行专门训练,没有使师范生充分理解作为一名教师应该具备什么样的基本素养。同时,由于在开设课程上没有明确区分通识教育与学科教育两类课程体系,导致很多师范生在学习历史课程时对通识教育和学科教育没有形成清晰的认识。这样,在学生进入师范院校后,历史专业师范生不仅不能很好地适应中学历史教学工作,而且也不能很好地适应新课程改革对教师素质提出的新要求。

二、重知识传授轻能力培养

长期以来,历史专业师范生的培养以知识传授为主,忽视了能力培养。从教师教育的目标来看,师范院校历史专业师范生培养的主要任务是向基础教育输送合格师资。长期以来,历史专业师范生培养的目标就是使学生具有扎实的学科基础知识、熟练的基本

教学技能和现代教育技术手段。但是,这种“重知识、轻能力”的教育理念依然存在,使学生只注重理论知识的学习和积累,缺乏运用理论知识进行教学实践的能力。这使得历史专业师范生在教学实践中不能将所学知识和教学实践有机结合起来,最终导致了历史专业师范生教学实践能力较弱。

三、重理论讲授轻实践教学

新课改以来,历史教育教学改革对历史教师的综合素质提出了新要求,尤其是对教师的创新能力、实践能力、专业素养等提出了更高的要求。但是,在师范生培养过程中,相当一部分历史教师教学理论知识和实践技能水平不高,甚至有的教师教育观念陈旧,不能适应基础教育改革要求。因此,当前我国师范院校历史专业师范生培养存在理论教学与实践教学脱节的问题,这与新课改的要求是不相符合的。在传统教学观念影响下,一些师范院校对师范生教育理论知识的学习和实践技能训练重视不够。长期以来,我国师范院校历史专业师范生培养主要采用传统的灌输式教学方法。这种教学方法虽然在一定程度上保证了教学质量,但却不利于培养学生创新精神和实践能力。因此,师范院校必须改变重理论讲授轻实践教学的现状,探索符合历史教师综合素质和培养目标的新模式。

四、教学方法陈旧单一

在过去的历史教学中,“重教轻学”的现象普遍存在,教师讲授仍然是主要的教学方法。虽然在新课程改革中也强调教师要进行

必要的教学方法改革,但受传统教育教学模式影响,许多教师仍然采用“满堂灌”的教学方式。这种教学方式虽然能在一定程度上提高学生学习兴趣,但却忽视了学生主体地位,影响了学生实践能力和创新精神的培养。另外,传统历史教育中教师是知识的传授者和灌输者,学生只是被动地接受知识。这种教学方式已经不能满足新课改后对历史教育人才培养的要求。因此,新课程改革以后,教师要改变传统的教育教学观念,创新教育教学方法,培养学生独立思考问题、解决问题的能力。

五、教学评价机制不够完善

新课改后,我国基础教育课程改革取得了一定的成果,但在实施过程中仍存在许多问题。尤其是新课程改革中提出的“多元评价”,更是对传统的考试评价方式提出了挑战。从目前历史教育教学来看,还存在着诸多不利于师范院校师范生培养的因素,比如考试方法单一,评价手段不科学等。尤其是在师范院校历史专业师范生培养方面,往往只是以理论知识学习和技能训练为主要目的,没有与学科知识的学习和教学技能训练结合起来进行评价,不利于师范生的培养。随着教育教学改革的深入推进,历史专业师范生培养工作需要不断改革创新教育教学方法和评价机制。通过构建科学合理、适应基础教育改革发展的历史专业师范生培养体系,创新和完善教师教育课程体系与评价体系等措施来全面推进师范院校历史专业师范生培养工作。通过这些措施来促进师范院校

历史专业师范生培养工作更加科学有效地进行。

六、对教师教育课程改革的认识不够到位

目前,师范院校对教师教育课程改革的认识还不到位,仍然沿袭传统的课程设置模式,课程体系、课程内容、课程设置等与基础教育改革的新要求有很大差距。对新课改的内涵认识不足,对教师教育课程改革的重要性认识不够,对教师教育课程改革的基本方向认识不清。教师教育课程体系重理论轻实践,重知识传授轻能力培养,重知识学习轻能力训练;教师教育课程体系不能体现师范院校自身特色,与基础教育改革需求相脱节;教师教育课程设置不合理,课时偏少、内容单一、不能满足新课改需要;教师教育课程开设不合理,课时安排过少、缺少实践环节;教师教育课程实施过程中存在着与基础教育改革脱节、与时代发展要求脱节等现象。

七、历史专业师范生的培养应适应新课改的要求

新课程改革对教师综合素质的要求与过去有很大的不同,主要体现在以下几个方面:一是教育观念发生了变化,从以往以传授知识为主,转变为以学生为中心、培养学生的创新精神和实践能力为主。二是教育内容发生了变化,新课改强调课程内容的综合性、开放性和选择性,突出对学生学科核心素养的培养。

三是教学方式发生了变化,新课改倡导“自主、合作、探究”的学习方式,注重学生实践能力和创新能力的培养。

四是教学评价发生了变化,新课程强调对学生评价要注重过程性评价,要以多元化的评价方式促进学生全面发展。

五是教育管理方式发生了变化,新课程注重发挥教师和学校两个方面的作用。

历史教育教学改革对师范院校历史专业师范生培养提出了更高要求,尤其是新课程改革以来,在教育教学理念、教学模式、课程设置、教学方法以及评价机制等方面都发生了很大变化。作为培养历史教师的基地——师范院校,必须及时适应基础教育课程改革对历史教师培养的新要求,调整和优化人才培养方案与培养模式,为基础教育课程改革培养合格的师资。

参考文献:

[1]何瑛,邓晓.试论历史专业师范生“两个意识”的构建[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版).2021,34(6).DOI:10.3969/j.issn.1671-0916.2021.06.002.

[2]张利锁.师范专业认证视野下的中国通史课程教学改革[J].邢台学院学报.2021,(3).DOI:10.3969/j.issn.1672-4658.2021.03.017.

[3]林松柏,朱振华.问题、反思与展望:面向未来的师范教育——“新师范”:新时代的师范教育与教师发展”线上学术研讨会述评[J].齐鲁师范学院学报.2020,(4).

Problems and countermeasures of the training of historical professional normal university students under the new situation

Zhou Wu qi

Guangdong Lingnan Vocational and Technical College, Guangzhou 510663

Abstract: The training of history teachers is an important part of national education. Since the new curriculum reform, the training of history teachers is faced with many new situations. On the one hand, with the deepening of the national basic education curriculum reform, the knowledge structure, ability structure, educational level and other aspects of history teachers have changed great changes. On the other hand, the new curriculum reform has put forward higher requirements for the comprehensive quality of teachers, and put forward new requirements in the aspects of professional knowledge and ability structure, and the comprehensive quality of teachers.

Key words: history major; normal university students; training