

法律义务视角下高校加强思政教育的实现路径探究

杨苗苗

西安科技大学高新学院 陕西 西安 710109

[摘要]学习宣传贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神，是当前和今后一个时期教育系统的首要政治任务。高校要紧紧围绕用好课堂这个主渠道，更加注重以文化人、以文育人，不断推动高校思想政治工作理念创新、手段创新、基层工作创新。

[关键词]思政教育；法律义务；教师；

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9325 (2023)-0039-06 **[收稿日期]** 2023-03-17

关于高校思政教学改革的必要性和实现路径，学者们提出了诸多理论。有学者指出，新时期高校思想政治教育要自觉坚持立德树人，迫切需要站在贯彻党的教育方针的高度，全程、全方位育人；有学者从以文化人和以文育人的路径，探讨了如何教育学生坚定中国特色社会主义文化自信；有学者从管理角度提出创新高校思想政治工作的十大机制；有学者研究高校思想政治理论课的改革路径，具体提出以理论逻辑为基础，以认知逻辑为尺度，以生活逻辑为指向，培养学生的理性思维和人文素养，引导学生主动学习，直面现实和满足学生成长需要；有学者从高职院校的具体情况出发，提出高职院校思想政治教育需要提升创造性转化能力，通过改变教学方式，让思想政治理论在教学实践中昭示它本身的意义和魅力，实现从政治形态向人本形态的创造性转化。

一、高校强化思政教育的重要意义

高校大力开展思政教育改革，既是我们必须坚定执行的政治任务，也是《中华人民共和国高等教育法》（以下简称《高等教育

法》）规定的法律义务。高校思政教育改革不应当局限于马克思主义院系或公共政治课的狭隘范畴，各专业都应当研究量化思政教育的具体内容，探索本专业与思政教育的融合式改革路径。

高等教育是国家建设和社会发展的重要组成部分，对于巩固和提升国家竞争力具有重要的人力资源储备功能。《高等教育法》第三条规定：“国家坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，遵循宪法确定的基本原则，发展社会主义的高等教育事业。”据此，以坚定共产主义理想信念为核心的思政教育，在我国高等教育中应当具有方向指导的法律地位，加强思政教育是高等院校和高校教师必须遵守和践行的法律义务。

振兴高校思政教育是培养国家社会主义事业接班人的重要政治举措。《高等教育法》第四条规定：“高等教育必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务、为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，使受教育者成为德、智、体、美等方面全面发

展的社会主义建设者和接班人。”从法理上讲，上述规定为我国高等教育事业发展提出了理想目标，高校培养的学生应当既有坚定的共产主义信念，又是优秀的生产建设者。

早在 2008 年，习近平总书记在第十七次全国高等学校党的建设工作会议上就明确指出：培养德智体美全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人，是高校的根本任务，也是高校党的建设的根本任务。习近平总书记的上述讲话富有深意，在《高等教育法》的法律框架下，既坚持高等教育培养又红又专双料人才理想追求，同时又充分关注到高等教育人才培养工作面临的严峻挑战，强调高等教育人才培养工作的“双重底线”，即专业技能“合格”和政治素养“可靠”。2018 年，习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，对新时代高等教育人才培养提出了详细具体的指示和要求，与 2008 年的讲话精神形成有机统一的完整体系。

在国家公共生活中，一个怎样的人才能够堪当重任？中国古代的描述是“德才兼备”，革命建设时期的描述则是“又红又专”。从本质上讲，二者是相通的，即兼顾思想境界和业务能力。从加强高校思政教育工作的立场出发，笔者认为，我们在具体培养人才时必须明确德育优先，能力并重。试想，如果高校学生缺乏“为中华之崛起而读书”的家国情怀，丢失了为中华民族伟大复兴而奋斗的“学魂”，那么教导其不懈追求

专业精益求精的“精气神”自然就成了无源之水、无本之木。

二、高校加强思政教育的认知障碍

长期以来，思政教育在高校教学计划中存在一个突出的“压缩教学”特征。如果对标政策导向和法律制度，可以看出，高校在思政教育领域客观存在显著的认知偏差。笔者认为，研讨高校思政教改，首先必须突破专业知识亲缘和主体接受情缘两个层面的认知障碍。

从本质上讲，思政和法律都属于上层建筑的意识形态范畴。法律是治理国家的重要工具，诚如马克思在《共产党宣言》中所言，资产阶级的法不过是被奉为法律的资产阶级的意志，这种意志的内容是由资产阶级的物质生活条件决定的。从古至今，法律都具有鲜明的阶级属性，刻意模糊甚至抹杀法律的阶级立场属性本身就是不科学的。就国家立法和国家政治的施政关系而言，政治先行，法律则发挥规范政治活动、巩固政治成果的配合作用。对此，即使是西方法学界的权威学者都直言不讳。比如，当代德国著名法理学家考夫曼就认为，法律内容并非由科学，而是必须由政治决定。不论是在经验法律实证论或在规范逻辑法律实证论下，立法并非学术研究的对象，而是政治运作的客体。

在高等教育的课堂教学环节中，“教师—学生”构成了基本的二元互动主体。从信息交流的路径看，课堂教学主要表现为“教师→学生”的单向信息输出，学生基本上处

于被动的信息受动者地位。笔者认为,教师可以批评极个别学生对思政教育热情不够、缺乏配合,但是教师应当首先反省自身对思政教学改革是否热情不够、缺乏配合。所以,笔者的一个基本观点是,我们加强思政教育工作的起点和重点有可能不是学生,而恰恰是教师。教师首先得认可思政教学改革的紧迫性和必要性,对思政教学改革报以积极态度和高度认同,然后研究加强思政教育的教学改革策略。一言以蔽之,在高校思政教学改革中,只有施动者率先改变,受动者才可能后续改变。

三、高校加强思政教育的实现路径

(一)厘清思政教育的内涵范畴

马克思在《政治经济学批判(序言)》中指出,不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人的意识。根据上述马克思主义物质决定意识的唯物主义基本原理,我们现在所处的社会历史背景是社会主义市场经济阶段,中国共产党领导的人民民主政权获得了稳固的统治地位,我们现在要向学生展开的思政教育,应当赋予更加丰富的新时代内涵。《高等教育法》第五条规定:“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。”立足于习近平总书记对高等教育的上述两次重要讲话精神,依据《高等教育法》的相关规定,笔者认为,高校思政教育应当至少具体量化为三个层面的主题内容,

即热爱祖国优良传统、关切国家现代化建设事业、认同共产主义远大奋斗目标,我们在从事专业课教学时应当主动将专业课知识与上述三个层面的思政主题顺利“对接”,实现二者的和谐有机融合。

(二)精心设计思政教育的融合教案

课程思政的实现需要教师精心设计教案。以法学学科为例,法学学科内部不同课程进行思政融合式教学改革的难度不一。对此,我们需要根据不同学科、不同教学内容进行有针对性的教案设计和改革。笔者长期从事二级部门法“经济法”的教学科研,在教学实践中,深刻体会到思政教育与专业训练表面上看“大相径庭”,实则“曲径通幽”。教师需要具备透视专业知识,挖掘思政要义的慧眼,设计思政化的专业课教案需要我们秉持政治热情、投入学术激情、传递育人真情。

(三)学生是接受思政教育的义务主体

笔者认为,高校推动思政教学改革应当依法明确界定思政教育的法律责任主体。《高等教育法》第五十三条规定:“高等学校的学生应当遵守法律、法规,遵守学生行为规范和学校的各项管理制度,尊敬师长,刻苦学习,增强体质,树立爱国主义、集体主义和社会主义思想,努力学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论,具有良好的思想品德,掌握较高的科学文化知识和专业技能。”基于上述规定,高校学生接受思政教育是其必须遵守的法律义务。

参考文献:

[1] 陈宝生. 全面系统谋划高校思想政治工作切实把贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神引向深入[N]. 中国教育报, 2017-01-13.

[2] 王占仁. 高校思想政治教育如何实现

全程、全方位育人[J]. 教育研究, 2017, 38(08):25-31.

[3] 冯刚, 房正. 把高校思想政治工作推向新高度[J]. 教育研究, 2017, 38(07):29-36.

[4] 王建社. 创新高校思想政治工作的十大机制[J]. 教育研究, 2001, 22(07):52-55.

Exploring the realization path of strengthening ideological and political education in colleges and universities from the perspective of legal obligation

Yang Miaomiao

Xi'an University of Science and Technology High-tech College, Shaanxi Xi'an 710109

Abstract: Studying, publicizing and implementing the important speech spirit of General Secretary Xi Jinping at the National Ideological and Political Work Conference in Colleges and Universities is the primary political task of the education system in the present and in the future. Colleges and universities should focus on the good use of the classroom as the main channel, pay more attention to cultural people and culture, and constantly promote the innovation of ideas, means and grassroots work of ideological and political work in colleges and universities.

Key words: ideological and political education; legal obligation; teacher;