

教师教育者质量评价：内涵、指标及实现路径

叶尧

贵州师范学院 贵州 贵阳 550018

[摘要]教师教育者质量评价是教师教育质量保障体系的重要组成部分，也是确保教师教育者培养质量的重要前提。在教育理论与实践的双重视角下，教师教育者质量评价的内涵具有全面性、整体性、发展性与复杂性特征，应从专业化发展、能力建设、实践场域与职业伦理等维度构建科学合理的评价指标体系，以推动教师教育者专业发展。教师教育者质量评价应遵循“谁评价”“谁来评价”“怎么评价”的原则，由高校独立开展自我评价，通过开展教育实习实践活动，为中小学输送合格的师资。

[关键词]教师教育者；质量评价；专业性发展

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9265(2024)-0094-27 **[收稿日期]** 2024-03-21

近年来，我国教师教育改革全面深化，对师资培养提出了更高的要求。教师教育者作为培养中小学师资的关键力量，在促进我国教师专业化发展、提升基础教育质量中发挥着重要作用。然而，当前我国教师教育者存在数量不足、专业化水平不高、结构失衡等问题。为此，有必要从理论和实践两个层面深入思考我国教师教育的发展问题。近年来，高校开始设立专门的教师教育者培养机构，如独立的师范院校或师范大学附属中小学等，然而关于教师教育者质量评价体系却鲜有研究。基于此，本研究从理论和实践两个视角深入探讨我国教师教育者质量评价的内涵、指标及实现路径。

一、研究背景

在教师教育体系中，教师教育者作为教师教育专业的核心，承担着为中小学输送合格师资的责任。当前，我国中小学教师培养中存在着师资短缺、结构失衡等问题，需要加强对教师教育者的培养。

为应对这一问题，我国采取了多种举措。例如，从2015年起，教育部先后实施“国培计划”与“省培计划”两个培训项目；通过“卓越教师培养计划2.0”（以下简称“卓越计划2.0”）培养中小学青年骨干教师；积极引导师范院校开设“学科教学论（学科德育）”相关课程；支持师范大学附属中小学与师范院校合作开展教育实习等。

然而，在教师教育者的培养过程中，质量评价问题尚未得到充分重视。

二、研究问题

从理论上讲，教师教育者是从事教师教育的人员，是教师教育专业化的重要力量，也是促进中小学师资队伍质量提升的关键力量。从实践上看，教师教育者作为职前教师培养的组织者和领导者，他们在职前教师培养中发挥着重要作用。

一方面，教师教育者对职前教师培养理念、目标和标准进行把控，引导职前教师积极参与教学活动；另一方面，他们对职前教

师的理论知识、专业技能进行指导和培训，帮助学生养成良好的职业行为。此外，作为职前教师培养主体的高校，对学生质量的评估也是其质量保障体系中不可或缺的重要环节。因此，我们有必要对教师教育者进行质量评价。然而目前关于这一问题的研究相对较少，尚未形成系统全面的认识。首先从理论上分析我国教师教育者质量评价的内涵与特征；其次从实践上探索我国教师教育者质量评价指标体系构建原则与方法；最后基于理论和实践视角分析我国教师教育者质量评价的实现路径。具体而言：

三、理论视角：教育理论与实践的双重视角

教师教育者是由专业人员构成的群体，在培养中小学师资方面发挥着重要作用。教师教育者质量评价是对其培养过程的检验，以全面考察其培养质量。教育理论与实践都是教师教育者质量评价的重要维度。教育理论强调教师教育者对相关理论知识的掌握程度，实践则注重教师教育者对所从事专业活动的了解程度，两者均以知识为载体，相互结合构成教师教育者质量评价的知识维度。具体而言，教育理论视角关注教师教育者对教育学、教育哲学、课程与教学论等基本理论知识的掌握情况；实践视角关注教师教育者对所从事专业活动的了解程度，即专业能力维度。具体而言，教师教育者质量评价需要从以下四个维度考察。

四、实践视角：教师教育者专业发展

教师教育者质量评价是指由外部主体对

教师教育者培养质量进行客观的评价和判断，进而对教师教育者的培养质量进行判断。

对教师教育者培养质量进行评价，需要综合考虑教育理论与实践两个方面的因素。从教育理论视角看，教师教育者培养质量主要包括教师教育者自身能力水平、教学实践水平和对师范生的影响程度；从实践视角看，主要包括教师教育者的社会认可程度和师范生的认可程度。在评价时，既要考虑教师教育者自身能力水平，又要考虑师范生对其的认同程度。同时，在评价中还应考虑其他外部因素，如政府政策、学校支持、师范生需求等。基于此，本文从专业化发展、能力建设、实践场域和职业伦理四个维度构建教师教育者质量评价指标体系。

五、指标体系：评价的内涵特征

评价指标体系是对教师教育者专业能力水平、实践素养以及职业伦理的判断与总结。这一过程需要遵循“谁评价”“谁来评价”“怎么评价”的原则，通过科学合理的指标体系，对教师教育者进行客观评价，从而判断教师教育者专业发展水平，促进教师教育者提升专业能力和专业伦理，推动中小学师资队伍建设。

六、评价原则：“谁评价”“谁来评价”“怎么评价”

教师教育者质量评价的依据是评价指标体系，而指标体系的设计离不开评价原则。然而，我国关于教师教育者质量评价的研究少之又少，现有文献中多将其归为教育理论

和教育实践两个层面，而未将其置于教育理论和教育实践的双重视角下进行深入思考。鉴于此，本研究在分析教师教育者质量评价内涵与特征的基础上，提出“谁评价”“谁来评价”“怎么评价”的原则。其中，“谁评价”指教师教育者质量的主体是高校，即由高校开展自我评价；“谁来评价”指教师教育者质量的主体是教师教育者培养机构，即由教育理论专家和教师教育者培养机构共同开展；“怎么评价”指教师教育者质量的主体是中小学教师和师范生，即由中小学教师和师范生共同开展。

七、实现路径：建立独立的教师教育者质量评价机构

当前，我国教师教育者培养机构呈现出多元化趋势，如独立的师范院校或师范大学附属中小学等。这些机构在教师教育者专业培养中发挥着重要作用，然而由于缺乏统一的质量评价标准与体系，导致这些机构在教师教育者质量评价中存在诸多问题，如评价主体单一、评价指标体系不够完善等。这些问题既影响到教师教育者培养的质量，也影响到我国教师教育的发展。为此，我国应尽快建立独立的教师教育者质量评价机构，制定科学合理的评价标准和指标体系，并根据不同机构的特点采取不同的评价方法和模

式。在此基础上，结合我国教师教育者培养的实际情况和实际需求，逐步建立科学合理的教师教育者质量评价标准和体系。同时，需要注意以下三个方面：一是建立独立的教师教育者质量评价机构；二是制定科学合理的教师教育者质量评价指标体系；三是建立科学合理的教师教育者质量评价实施方案。这一过程需要在专业认证机构、教育行政部门、行业组织等外部力量的支持下逐步实现，进而提高教师教育者培养质量，促进我国教育事业持续健康发展。

参考文献：

- [1]马文静,胡艳.成为教师教育者--基于大学教师教育者身份建构的质性研究[J].教育学报.2018,(6).DOI:10.14082/j.cnki.1673-1298.2018.06.011.
- [2]陈晓端,陈渝.当代西方教师教育者研究热点知识图谱与可视化分析[J].教师教育研究.2018,(4).
- [3]杨跃.谁是教师教育者--教师教育改革主体身份建构的社会学分析[J].南京师大学报(社会科学版).2011,(6).71-76.
- [4]张艺.初任教师在初期入职阶段中遇到的困难及解决对策[J].中国科技博览.2013,(29).1.

Quality evaluation of teacher educators: connotation, index and realization path

Ye Yao

Guizhou Normal University, Guizhou Guiyang 550018

[Abstract] The quality evaluation of teacher educators is an important part of the quality

assurance system of teacher education, and also an important prerequisite to ensure the training quality of teacher educators. From the dual perspective of educational theory and practice, the connotation of quality evaluation of teacher educators is characterized by comprehensiveness, integrity, development and complexity, and a scientific and reasonable evaluation index system should be constructed from the dimensions of professional development, capacity building, practice field and professional ethics, so as to promote the professional development of teacher educators. The quality evaluation of teacher educators should follow the principles of "who evaluates", "who evaluates" and "how to evaluate". Colleges and universities should carry out self-evaluation independently, and provide qualified teachers for primary and secondary schools through educational practice activities.

[Key words] Teacher educator; quality evaluation; professional development