

功能技术分层与职教本科发展：基于四个行业的考察

施培骞

合肥师范学院 安徽 合肥 230061

[摘要]职业教育是一种功能技术，具有明显的分层特征。在国家层面，国家职业教育的发展目标是培养高层次技术技能人才；在行业层面，不同行业的职业教育发展目标是培养不同层次、不同类型的技术技能人才；在学校层面，不同学校的职业教育发展目标是培养不同层次人才。功能技术分层的客观存在与职业教育的功能技术分层，决定了我国职教本科的类型定位：职教本科应定位于培养高级应用技术技能人才。然而，由于我国职教本科发展历史短、实践探索不足，加之社会认知不充分，导致我国职教本科与普通高等教育在发展目标、功能定位等方面存在较大差异。因此，要从构建现代职业教育体系的视角出发，通过明确职教本科类型定位、完善职教本科人才培养体系、深化产教融合等措施，实现与普通高等教育之间在人才培养上的功能互补。同时，从借鉴国外经验和完善内部治理结构出发，促进我国职教本科类型定位更加科学合理。

[关键词]职业教育；功能技术；分层；职业教育

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1647-9265(2024)-0096-02 **[收稿日期]** 2024-02-18

一、引言

如何科学合理地确定我国职教本科的类型定位成为了当下亟待研究的重要问题。对此，本文拟基于职业教育的功能技术分层特征，分析我国职教本科的类型定位与发展问题。通过梳理职业教育的功能技术分层特征、剖析我国职教本科的类型定位与发展问题，提出将职教本科定位于培养高级应用技术技能人才，并从构建现代职业教育体系的视角出发，为我国职教本科的发展提供参考。

二、功能技术分层：一个分析视角

“功能技术”作为一个理论概念，可以被理解作为一种基于功能和目的的技术。但要真正把握“功能技术”，必须要明确“功能技术”的内涵。德国学者布劳斯（Bürgers）和帕

特森（Patterson）在《什么是技术？》

一书中，将技术划分为“技术性的”和“实用性的”，并将其界定为“能够达到目的而不能达到目的的活动”。德国学者霍夫曼（Hoffmann）认为，在技术发展过程中，“任何一种技术都包含着它自身的价值。如果将这一价值作为其目标的话，那么就可能没有任何一种技术能够完全取代另一种技术。这就意味着任何一种技术都无法实现其全部目的”。而在我国，王炳林教授则从技术与价值的关系入手，对功能和目的进行了区分。功能是指能够达到某种目的而不能达到其他目的的活动，而目的则是指实现某种目的所必须具备的手段。

三、国家层面：高层次技术技能人才

在国家层面，培养高层次技术技能人才是职业教育的发展目标，这也是职业教育的根本任务和核心任务。由于职业教育属于一种功能技术，因此，它必然具有鲜明的分层特征，这决定了不同层次、类型的职业教育在发展目标上必然存在差异。这一结论既基于我国职业教育在发展目标上的历史延续，也基于我国不同层次、类型职业教育在人才培养上存在差异。由于受历史条件、制度设计等因素影响，我国职业教育始终未摆脱“层次型”发展模式，但其人才培养目标始终未变。基于此，要明确我国职教本科在人才培养上应定位于培养高层次技术技能人才，进而确保职教本科作为一种功能技术的“独立性”与“自主性”。

四、行业层面：不同层次的技术技能人才

从国家层面看，职业教育的类型定位主要表现为职业教育与普通教育之间的关系以及不同层次职业教育之间的关系。在职业教育内部，随着层次结构的不断优化，各层次的职业教育呈现出不同的发展目标和功能定位。从行业层面看，不同行业对于人才需求呈现出多样性特征，因此，不同行业所需要的技术技能人才也会存在较大差异。在类型定位上，不同层次技术技能人才的培养目标和培养模式也存在明显差异。因此，明确各行业在职业教育中的类型定位对于我国职教本科发展具有重要意义，而这也是我国职教本科发展的重要前提。

五、学校层面：不同层次的人才培养

学校层面的职业教育，是指由职业院校承担的，为满足社会经济发展需要而开展的各类技术技能人才培养工作，其具体形式包括高等职业学校和普通本科高校。我国普通高校分为专科层次的普通本科高校和高职高专层次的职业本科高校。目前，我国共举办了22所本科层次职业教育试点学校，即分别为：天津商业大学、北京工商大学、山东师范大学、北京印刷学院、河北经贸大学、安徽工程大学、河南科技学院、重庆交通大学、重庆三峡学院、贵州师范大学、湖北经济学院、吉林建筑大学、青岛职业技术学院，另有5所高职高专院校举办了4所职教本科院校。在这些试点学校中，既有普通高等教育院校，也有高职高专层次职业本科高校，还有高职高专层次的职业技术本科高校。

六、功能互补与职教本科定位

功能技术是一种具有明显分层特征的技术，职业教育的分层特征，使得职教本科应定位于培养高级应用技术技能人才，即高等职业教育。这不仅表现为职教本科的发展目标上的差异，也表现为职教本科人才培养体系上的差异。

七、结语

功能技术的分层理论为职业教育的类型定位提供了重要启示。在行业层面，不同行业的职业教育发展目标是培养不同层次、不同类型的技术技能人才，这就要求行业层面的职业教育要从国家职业教育、行业职业教育和学校职业教育三个层面上进行发展。从

构建现代职业教育体系角度出发,我国职教本科应重点发展高级应用技术技能人才,同时,要在国家、行业、学校三个层面上实现与普通高等教育之间在人才培养上的功能互补,进而促进我国职教本科类型定位更加科学合理。

参考文献:

[1] 匡瑛,李琪,井文,等.职业教育类型特征及其与普通教育“双轨制”“双通制”体系构建[J].苏州大学学报(教育科学版).2021,(2).DOI:10.19563/j.cnki.sdjk.2021.02.002.

[2] 张明广,茹宁,丁凤娟.本科层次职业教育发展的实践逻辑[J].职业技术教育.2020,(30).

[3] 郑文.本科应用型教育还是本科职业教育:历史演进与现实选择[J].高教探索.2020,(1).DOI:10.3969/j.issn.1673-9760.2020.01.002.

[4] 郭建如.职业教育本科的相关争议探析--兼论高等教育双轨体系构建与职业教育本科的发展空间[J].职业技术教育.2020,(30).

[5] 徐平利.从“技艺经验”到“技术知识”:职业教育作为“类型”的知识论逻辑[J].职业技术教育.2020,(19).

[6] 徐国庆,陆素菊,匡瑛,等.职业本科教育的内涵、国际状况与发展策略[J].机械职业教育.2020,(3).1-6,24.DOI:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2020.03.001.

[7] 杨佩月,周政阳.基于产教融合模式下的职业本科高校技术技能型人才培养模式探索[J].现代职业教育.2020,(36).

[8] 方泽强.本科层次职业教育的人才培养目标及现实问题[J].职业技术教育.2019,(34).

[9] 李博.日本高职本科专业课程建设研究及启示--以长冈技术科学大学为例[J].南通职业大学学报.2017,(1).DOI:10.3969/j.issn.1008-5327.2017.01.008.

[10] 许松萍.从人才结构与教育类型透视高等职业教育内涵[J].南京工业职业技术学院学报.2013,(1).DOI:10.3969/j.issn.1671-4644.2013.01.018.

Functional technology stratification and vocational education undergraduate development: based on four industries

Shi Baqian

Hefei Normal University, Anhui Hefei 230061

Abstract: Vocational education is a kind of functional technology, with obvious stratification characteristics. At the national level, the development goal of national vocational education is to train high-level technical talents; at the industry level, vocational education is to cultivate different levels and at the school level, the development goal of vocational education in different schools is

to cultivate talents at different levels. The objective existence of functional technology stratification and the functional technology stratification of vocational education determine the type orientation of vocational education undergraduate courses in China: vocational education undergraduate courses should be positioned to cultivate advanced applied technical skills talents. However, due to the short development history, insufficient practical exploration of vocational education in China, and insufficient social cognition, there are great differences in development goals and functional orientation in vocational education and ordinary higher education. Therefore, from the perspective of constructing a modern vocational education system, we should realize the complementary functions of ordinary vocational education by clarifying the orientation of vocational education, improving the talent training system of vocational education and deepening the integration of industry and education. At the same time, starting from the foreign experience and improving the internal governance structure, the orientation of vocational education undergraduate should be more scientific and reasonable.

Key words: vocational education; functional technology; stratification; vocational education